

TALLER PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA



SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



PROGRAMA PARA LA
CONVIVENCIA CIUDADANA

ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab
TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN

The slide features several decorative gear icons in shades of gray. One large gear is partially visible on the right side, and another smaller one is below it. On the left side, there are two more gears, one larger than the other, partially visible.

Sesión 1

Uso de la Evidencia en el diseño de políticas públicas

Vivian Bronsoler

Gerente de Políticas

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab



OBJETIVOS

- Señalar el valor de la evidencia para la toma de decisiones de política pública.
- Entender por qué evaluar impacto es complejo en ciencias sociales.
- Diferenciar los fines de los distintos tipos de evaluación de programas.





ESQUEMA DE LA PRESENTACIÓN

1. Introducción
2. ¿Por qué evaluar?
3. Tipos de Evaluación



1. Introducción



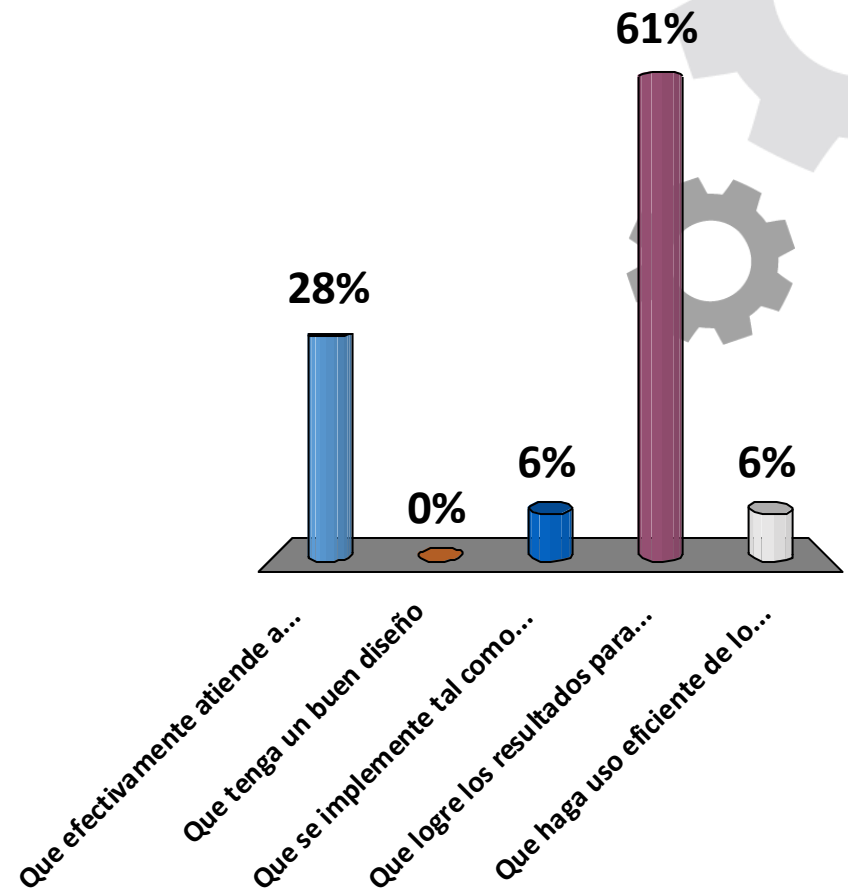
La pregunta que buscamos responder en política pública es:

¿Qué es un buen programa?

¿Cómo decidir qué programas implementar?

¿Cuál es el criterio más importante para determinar qué es un buen programa?

- A. Que efectivamente atiende a la población que tiene la necesidad
- B. Que tenga un buen diseño
- C. Que se implemente tal como fue diseñado
- D. Que logre los resultados para los cuales fue diseñado
- E. Que haga uso eficiente de los recursos públicos.



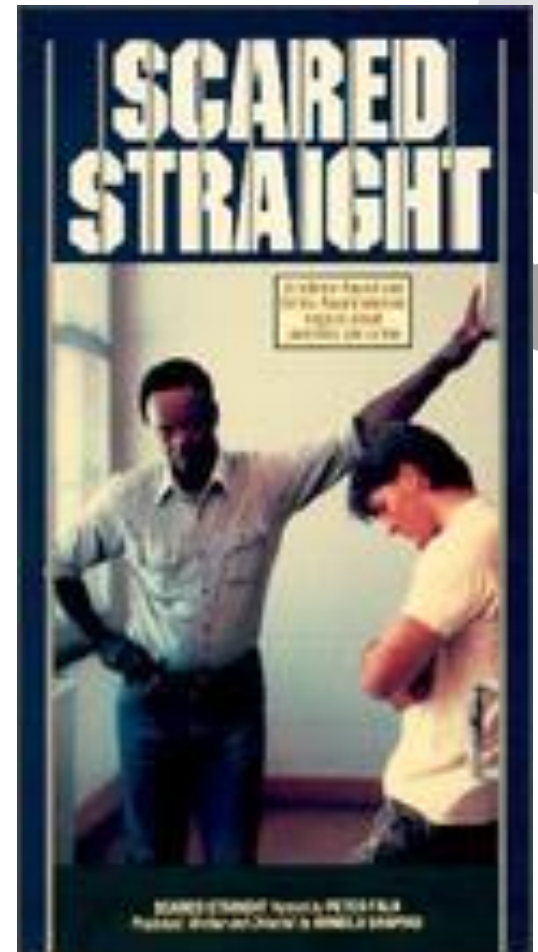
EJEMPLO: PROGRAMA VISITAS JUVENILES A CENTROS PENALES

- Desde 1978 el programa organiza visitas a prisión para delincuentes juveniles o en riesgo de comportamiento criminal.
- Los programas están diseñados para disuadir a los participantes de la reincidencia a través de observación directa de la vida en prisión y la interacción con los reclusos adultos.



BENEFICIOS ESPERADOS DEL PROGRAMA

- Un documental de televisión, en 1979 indicó que 16 de 17 jóvenes no reincidió en el delito.
- El programa recibió considerable atención de los medios de comunicación, replicándose rápidamente en 30 localidades.



RESULTADOS OBTENIDOS SEGÚN LOS MEDIOS

- Encaja con las nociones comunes de algunos sobre cómo prevenir o reducir el delito
- Es muy barato (un programa de Maryland estima que cuesta menos de US \$ 1 por participante)
- Proporciona oportunidad para los reclusos de contribuir a la sociedad mediante la prevención de los jóvenes de seguir por el mismo camino



¿ES UN BUEN PROGRAMA?

Después de implementarse por más de 30 años en distintos países surge la pregunta

¿La visita de jóvenes en cárceles evita que incursionen en el delito?

RESULTADOS

Para resolver la interrogante se realizaron nueve evaluaciones de impacto. Los resultados indicaron:

Al contrario de prevenir el delito en adolescentes, aumentaba sus probabilidades de reincidir.

Entre 1 y 28%

¿Qué es un buen programa?

- **Premisa:** La mayoría de los programas sociales tienen una intención genuina de mejorar las condiciones de vida de la población.
- **Realidad:** ¡En la política pública, sabemos muy poco!



¿CÓMO SE HACEN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?





¿CÓMO SE HACEN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

3 Problemas en la Política Pública:

Asignación presupuestaria sesgada

Bajos niveles de innovación pública

Argumentos polarizados en la discusión política



¿CÓMO SE HACEN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

Qué pasaría si tuviéramos una...

Asignación presupuestaria **basada en evidencia**

Innovación pública **basada en evidencia**

Discusión política **basada en evidencia**

Expandiríamos programas costo-efectivos

Descubriríamos nuevos programas efectivos o haríamos mejoras a diseños de programas actuales

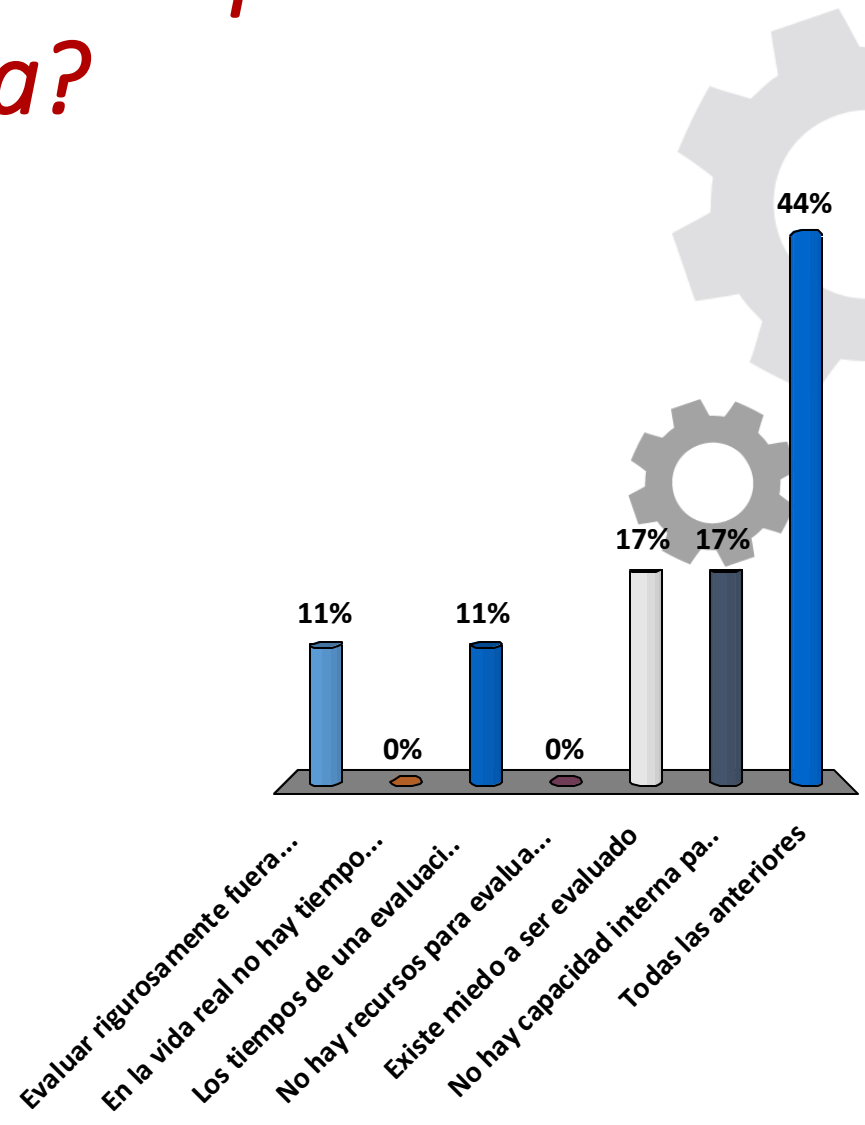
Habría mayor costo de utilizar argumentos extremos, contribuyendo a una menor polarización política

**Para obtener evidencia:
se debe evaluar impacto
rigurosamente.**



¿Por qué razón cree Ud. que es tan escasa la evidencia en política pública?

- A. Evaluar rigurosamente fuera del laboratorio es demasiado complejo.
- B. En la vida real no hay tiempo para hacer evaluaciones
- C. Los tiempos de una evaluación son muy distintos a los tiempos políticos.
- D. No hay recursos para evaluaciones
- E. Existe miedo a ser evaluado
- F. No hay capacidad interna para hacer buenas evaluaciones
- G. Todas las anteriores



¿POR QUÉ EXISTE TAN Poca EVIDENCIA?

Razón 1: Evaluar rigurosamente fuera del laboratorio es complejo

- Problema de confiabilidad del impacto estimado
- Importancia de una estrategia de identificación adecuada y bien justificada.

- *¿Estamos aislando el efecto del programa de otros elementos relevantes?*

- *¿Cuál es la estrategia de identificación causal?*

- *¿Estamos comparando manzanas con manzanas?*



¿POR QUÉ EXISTE TAN POCA EVIDENCIA?

Razón 2. Pensar en la evaluación a tiempo

Para evaluar impacto de manera rigurosa,
es necesario pensar en la evaluación
antes de que se implemente el programa.

¿POR QUÉ EXISTE TAN POCA EVIDENCIA?

Razón 3. Problemas de agencia

Ciencias naturales

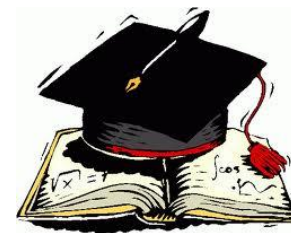


Ciencias sociales:
múltiples actores

Tomadores de
decisiones /
Políticos



Académicos



Implementadores

¿POR QUÉ EXISTE TAN POCOA EVIDENCIA?

Razón 3. Problemas de agencia

1. Temporalidad de los incentivos
2. Carácter de bien público de la evidencia
3. Aversión al riesgo y paradigma sobre el rol de la evaluación

¿POR QUÉ EXISTE TAN POCA EVIDENCIA?

Razón 3. Problemas de agencia

1. Temporalidad de los Incentivos

Incentivos de corto plazo

Periodos políticos

Tiempo para responder
algunas preguntas



≠



© Can Stock Photo - csp12821148

¿POR QUÉ EXISTE TAN POCA EVIDENCIA?

Razón 3. Problemas de agencia

2. Carácter de bien público de la evidencia

La evidencia beneficia no sólo a quien la produce

El beneficio de quien toma la decisión de producir evidencia es menor al beneficio social de producirla

Beneficio Individual



Beneficio Social



¿POR QUÉ EXISTE TAN POCA EVIDENCIA?

Razón 3. Problemas de agencia

3. Aversión al riesgo y paradigma sobre el rol de la evaluación

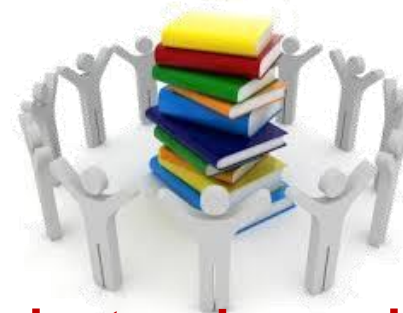
Miedo a ser evaluados:
Percepción de la evaluación de impacto

Control



Vs

Aprendizaje



Existen **evaluaciones de procesos o herramientas de monitoreo** que pueden ayudar a la rendición de cuentas.

¿POR QUÉ NO USAMOS LA EVIDENCIA QUE TENEMOS?

Cuándo existe evidencia rigurosa,
¿Por qué no se usa sistemáticamente para
diseñar mejores políticas?

1. Generalmente no sabemos cómo identificar la
evidencia “rigurosa” de la que no lo es....

- Baja credibilidad por su mal uso...
- Poco conocimiento de causalidad

2. Falta de cultura de evaluación y aprendizaje

3. Validez externa

2. ¿Por qué evaluar?





¿POR QUÉ EVALUAR?

En general, existen varios motivos por los cuales estamos interesados en evaluar un programa:

1. **Mejorar el programa**

- Encontrar soluciones concretas para mejorar su efectividad e implementarlas en el corto plazo.
- Entender la importancia de los componentes.

2. **Eficiencia del gasto público**

- Tomar decisiones en cuanto a la asignación de recursos (públicos, de donantes, internacionales).

3. **Aprender**

- Generar conocimiento sobre los mecanismos y efectos de una intervención.

3. Tipos de Evaluación



TIPOS DE EVALUACIÓN



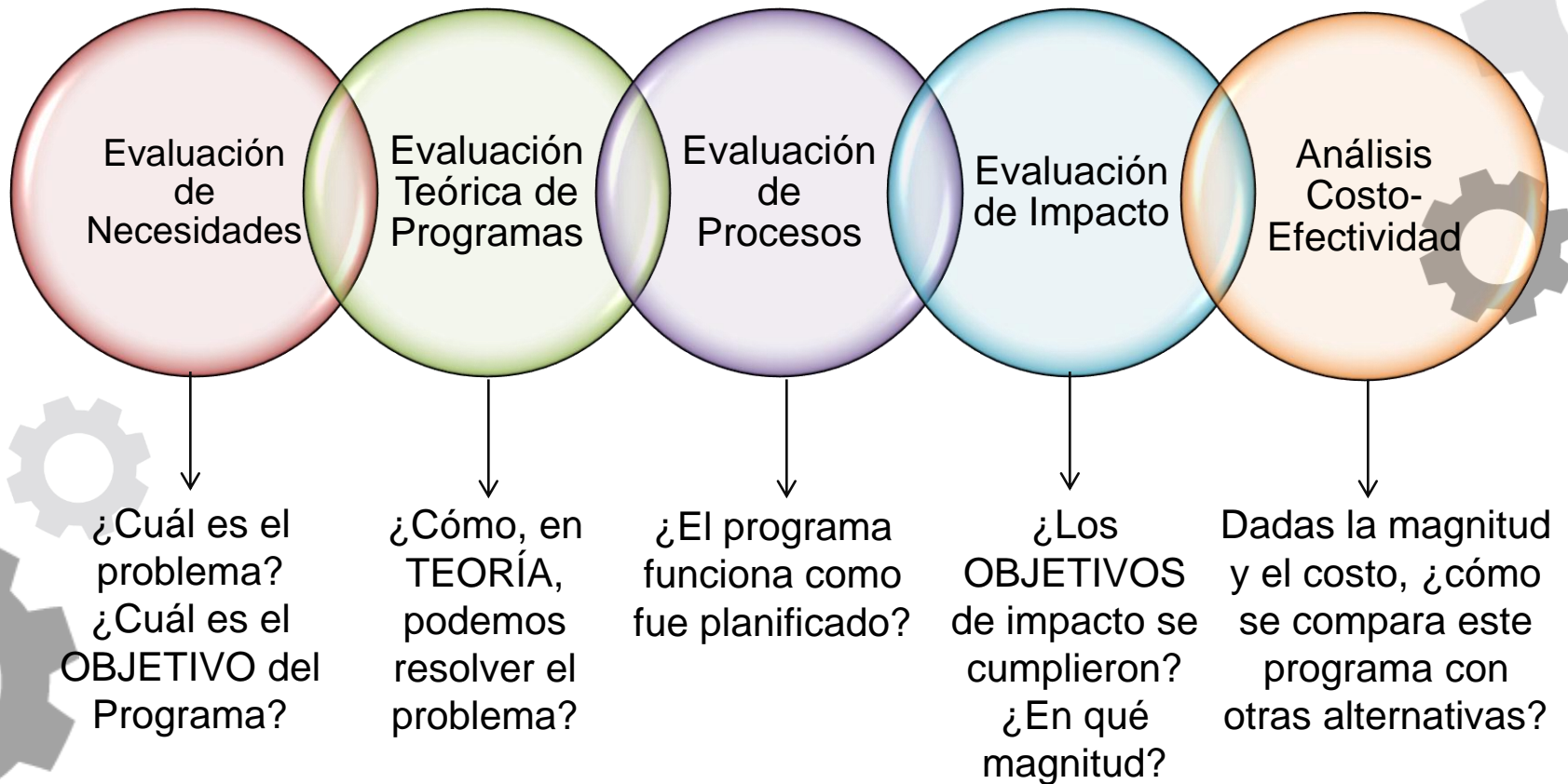


EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

Cuando hablamos de evaluación de programas, hablamos de **distintos tipos de evaluación** que dan respuesta **a distintos tipos de preguntas.**



TIPOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS





EJEMPLO: PROGRAMA DE OPORTUNIDADES JUVENILES

Programa operado por La Fundación Ford y el Ministerio del Trabajo de EEUU.




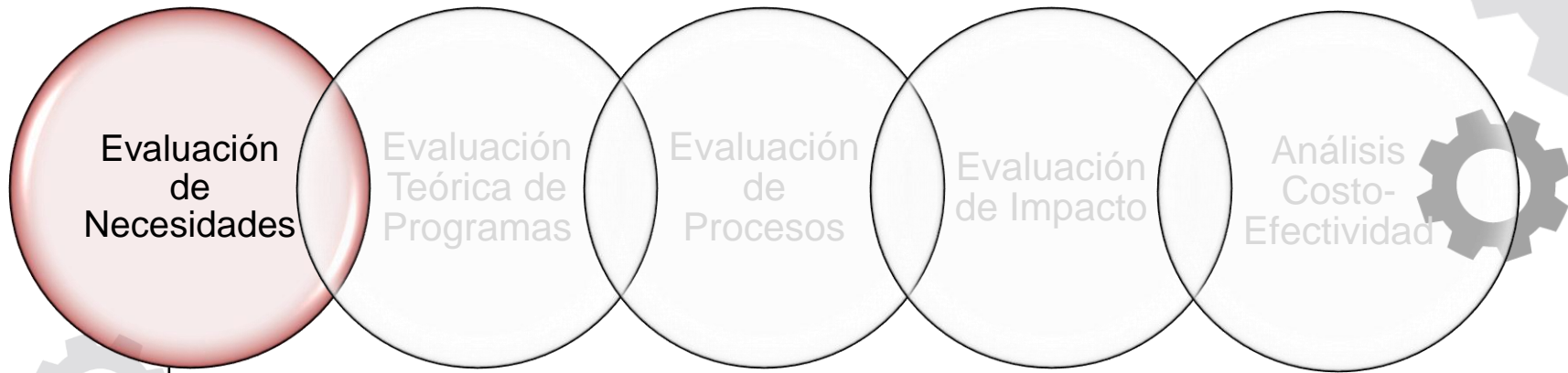


EJEMPLO: OPORTUNIDADES JUVENILES

En qué consiste el programa:

- Jóvenes participan en actividades suplementarias, enfocadas en:
 - A. Actividades académicas: Refuerzos escolares y clases de computación.
 - B. Actividades de desarrollo personal: Talleres en salud y artes.
 - C. Actividades comunitarias: Dirigidas a mejorar las condiciones de las comunidades donde viven los jóvenes.

EVALUACIÓN DE NECESIDADES



¿Cuál es el PROBLEMA que se va a abordar?

Contesta preguntas como:

- ¿Cuál es la naturaleza y la magnitud del problema?
- ¿Cuál es la población objetivo?
- ¿Cuáles son las necesidades de la población?
- ¿Qué servicios existen ya para responder estas necesidades?

¿Cuál es la necesidad?

Ejemplo: Disminución de factores de riesgo.

- ¿Disminuir el contagio de enfermedades de transmisión sexual?
- ¿Falta de matriculación en educación post secundaria?
- ¿Disminuir el riesgo de consumo de alcohol?
- ¿Disminuir el riesgo de desempleo?



EVALUACIÓN DE NECESIDADES

Características de la población objetivo

- Altas tasas de deserción en Noveno grado.
- Bajo rendimiento en matemáticas y lenguaje.
- Bajas expectativas de los retornos en educación.
- Un 75 es afrodescendiente.



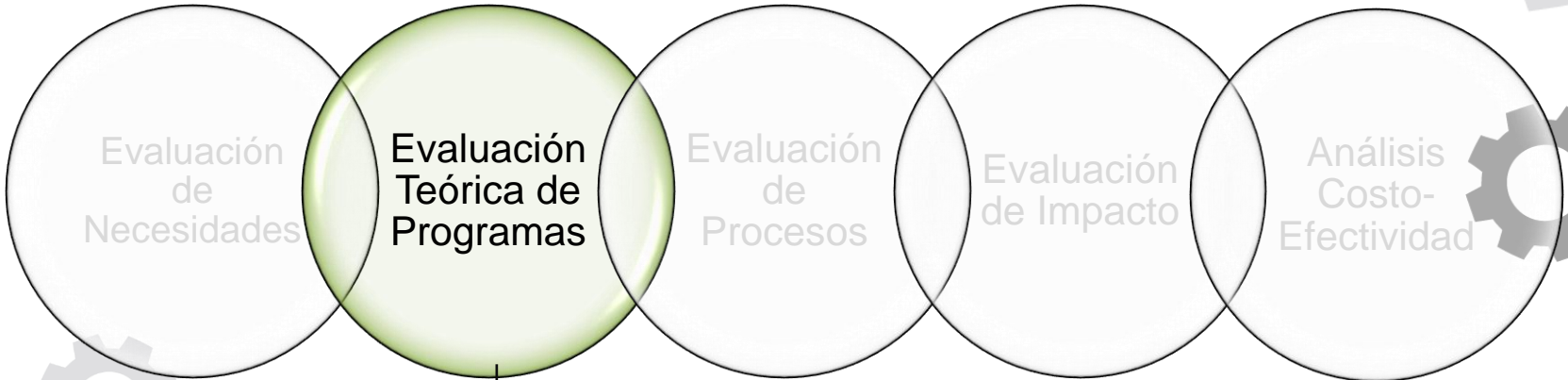
EVALUACIÓN DE NECESIDADES

Diversidad de metodologías posibles para levantar necesidades:

- *Encuestas representativas*
- *Catastros, mapeos*
- *Asambleas comunitarias*
- *Entrevistas cualitativas estructuradas o grupos de discusión*

En general, una mezcla entre métodos cualitativos y cuantitativos es ideal para entender el contexto y levantar necesidades.

EVALUACIÓN TEÓRICA DEL PROGRAMA



↓
¿Cómo, en
TEORÍA,
podemos
resolver el
problema?



EVALUACIÓN TEÓRICA DEL PROGRAMA

Contesta preguntas como:

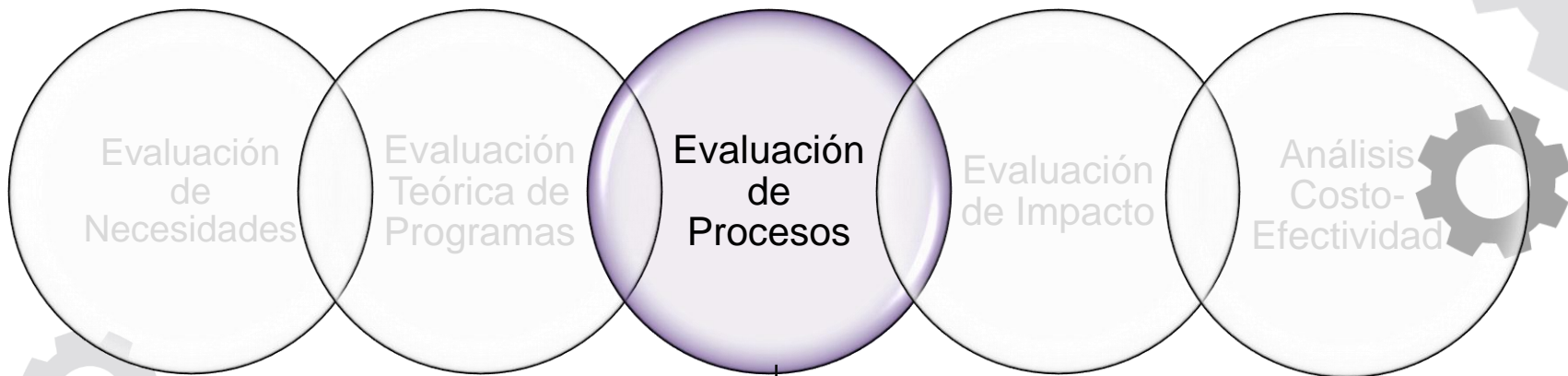
- ¿Cuál es el propósito del programa?
- ¿Qué actividades deberían organizarse para cumplir estos objetivos?
- ¿Qué cambios en Actitudes, Comportamientos, Conocimientos o Capacidades en los beneficiarios podrían conducir al propósito?
- ¿Qué supuestos o riesgos hay implícitos en nuestra teoría de cambio?



EVALUACIÓN TEÓRICA DEL PROGRAMA



EVALUACIÓN DE PROCESOS



↓

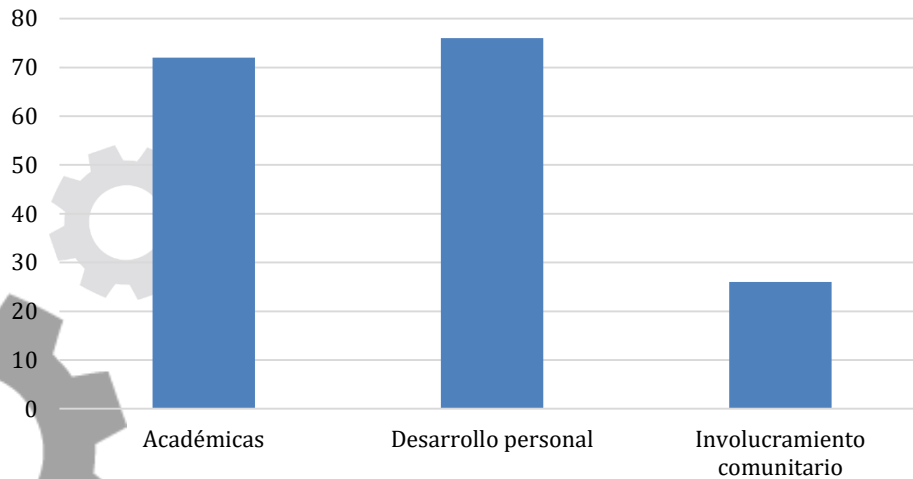
¿El programa
está siendo
IMPLEMENTADO
como fue
planeado?

Contesta preguntas cómo:

- ¿Los servicios se están entregando tal como se planificó?
- ¿Se entregó el programa a las personas correctas?
- ¿Están los beneficiarios satisfechos con el servicio?
- ¿Los beneficiarios participan en las actividades o reciben los servicios con la intensidad planificada?
- ¿Cómo se administran los recursos?

Resultados del evaluación de procesos del Programa Oportunidades

Horas de participación por actividades



Jóvenes beneficiarios participaron 174 horas de la meta anual de 750:

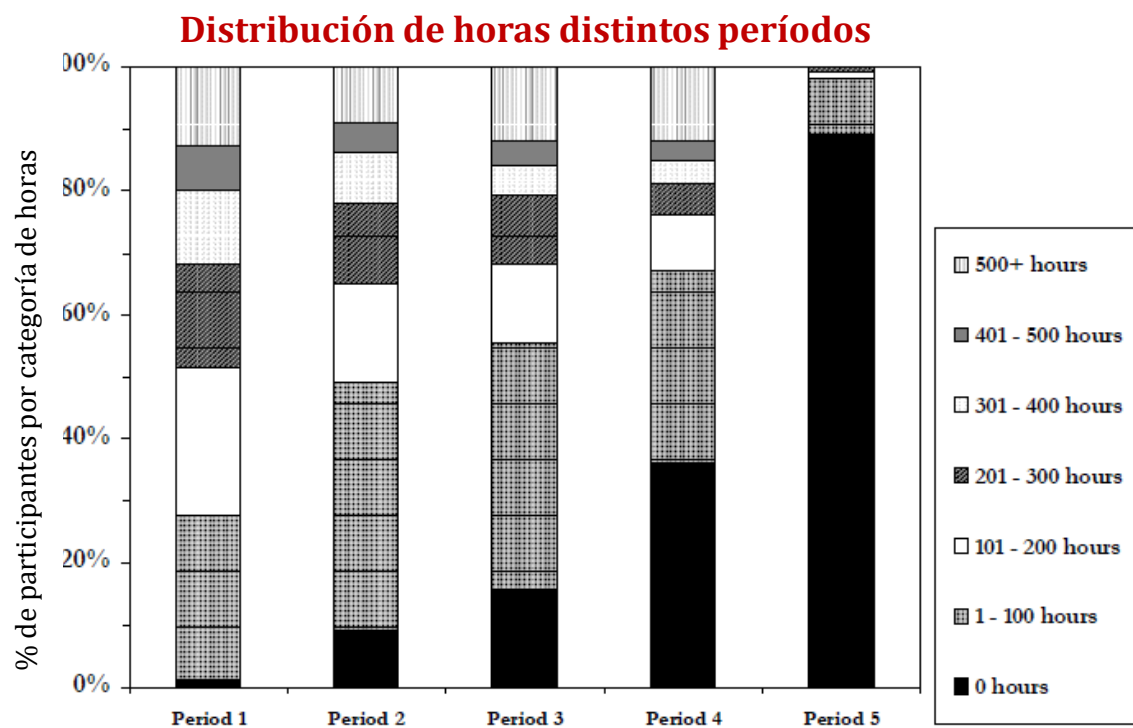
- 72 horas en actividades académicas
- 76 horas en actividades de desarrollo personal
- 26 en actividades comunitarias

Jóvenes con menos participación manifestaban:

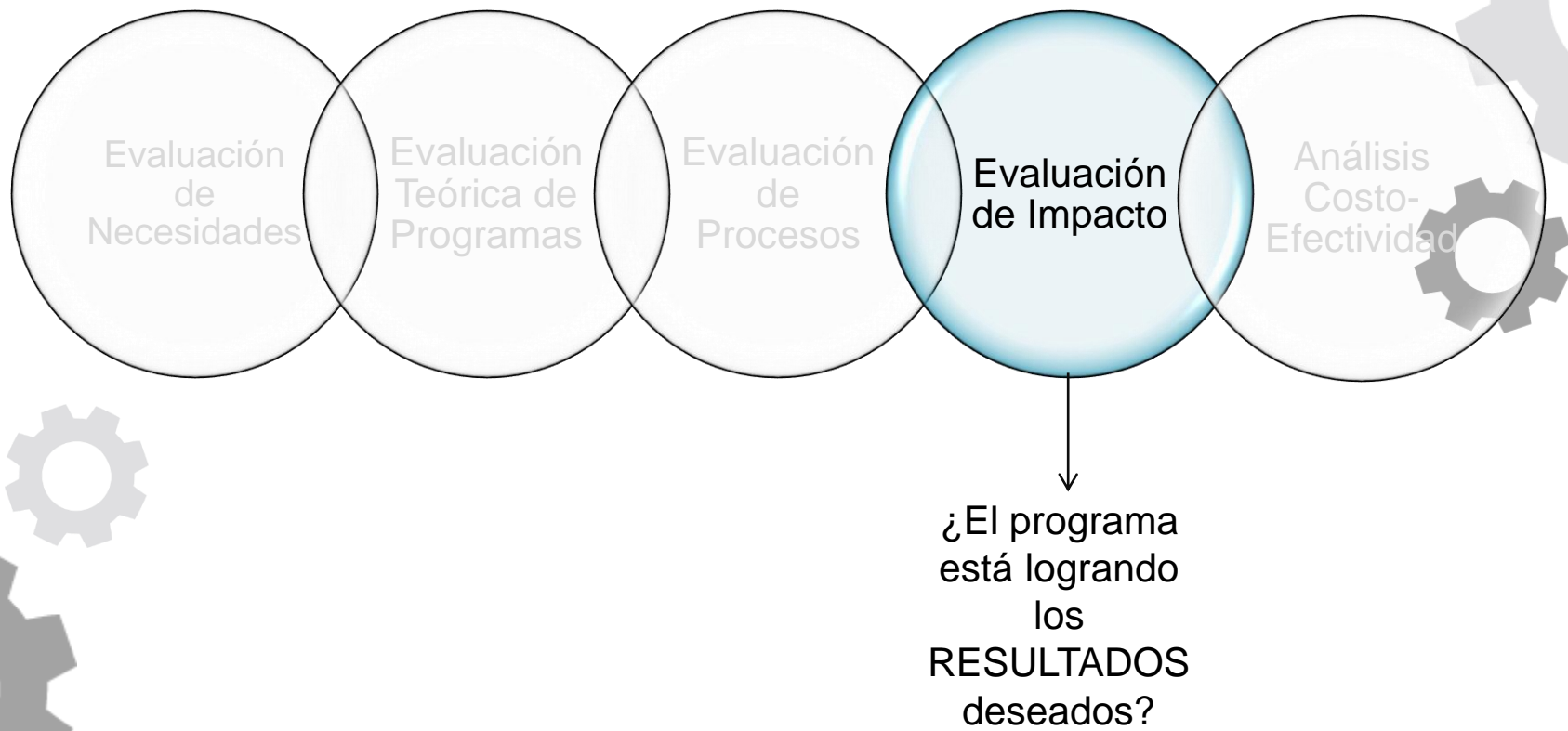
- No tener interés en el programa.
- Participar en otras actividades extracurriculares (trabajar, practicar deportes, responsabilidades familiares)

EVALUACIÓN DE PROCESOS

Resultados de participación:
Ejemplo de Oportunidades Juveniles.



EVALUACIÓN DE IMPACTO



Contesta preguntas como:

- ¿La intervención tiene los efectos esperados sobre los beneficiarios?
- ¿Se mantienen estos efectos en el tiempo?
- ¿Algunos grupos de beneficiarios están más afectados por la intervención que otros?
- ¿En qué magnitud mejoró el problema?



EVALUACIÓN DE IMPACTO

El impacto de un programa es la diferencia entre:



Los resultados que obtienen los participantes del programa

V/S



Los resultados que esos mismos participantes habrían obtenido si no hubiesen participado en el programa

Contrafactual



La evaluación buscaba determinar el impacto en:

Rendimiento escolar

- Impactos no significativos en notas de Matemáticas y Lenguaje

Graduación de la preparatoria

- Aumentan en un 7% la probabilidad que los beneficiarios finalicen preparatoria.

Matriculación post preparatoria

- Aumenta en un 6% la probabilidad de matriculación.



EVALUACIÓN DE IMPACTO: PROGRAMA OPORTUNIDADES JUVENILES

También se determinó el impacto entre distintos grupos:

- **En cuanto al rendimiento inicial:** Mayor impacto para beneficiarios con notas iniciales buenas*.
- **En cuanto a las ciudades:**
 - Principalmente la ciudad de Cleveland mostró más impacto, donde la Fundación Ford implementó el programa.
 - Las ciudades donde implementó el programa el Ministerio de Trabajo, mostró sólo impacto en aumento de matriculación en preparatoria.



PROCESOS VS. IMPACTO

*¿Cuál es la diferencia entre
monitorear un programa y evaluar su
impacto?*



PROCESOS (MONITOREO) VS. IMPACTO

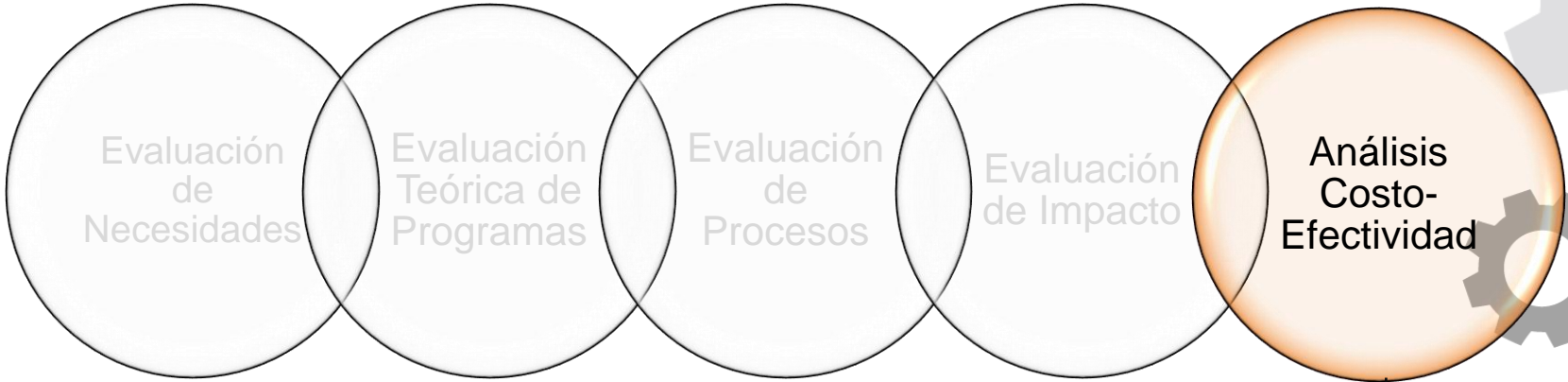
Evaluación Procesos

1. Ojalá todo
2. Complejidad técnica baja
3. Rendición de Cuentas
4. Retroalimentación CP
5. Utilidad para proyecto

Evaluación de Impacto

1. Ser selectivo
2. Complejidad técnica alta
3. Conocimiento
4. Retroalimentación LP
5. Bien Público

ANÁLISIS COSTO-EFECTIVIDAD



↓

Dados el impacto y el costo del programa, ¿cómo se **COMPARA** este con otras alternativas?

Contesta preguntas como:

- ¿Los recursos son usados de manera eficiente?
- ¿Es el costo del programa razonable en relación con la magnitud del impacto?
- ¿Existen intervenciones alternativas que cumplirían los mismos objetivos a menor costo?

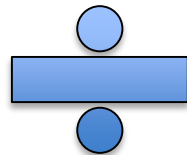


ANÁLISIS COSTO-EFECTIVIDAD

Análisis Costo-Efectividad

Cambio en la medida de Impacto (**Graduación de preparatoria**) dividido por medida de Costo (dólares).

Indicador:
Tasa de
graduación



Costo Total
del
Programa
(US\$)



Aumento del
consumo por
cada \$1
invertido



RESUMEN DE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN

- Evaluación de necesidades
- Evaluación teórica
- Evaluación de procesos
- Evaluación de impacto
- Evaluación costo-efectividad



- Nos dice cuáles son los problemas en la realidad, y qué soluciones existen ya.
- Nos dice los pasos que deben darse entre la intervención y el impacto.
- Nos dice qué tan bien se está implementando el proyecto.
- Nos dice si el proyecto está teniendo los efectos esperados y en qué magnitud.
- Nos permite comparar el costo de lograr un mismo impacto mediante distintas políticas.

Conclusiones





CONCLUSIONES

- Las decisiones de políticas públicas se basan en múltiples factores. Creemos que cuando existe, deberían ser informadas por evidencia científica.
- La evidencia se genera evaluando el impacto de los programas.
- Distintos tipos de evaluación responden distintas preguntas.
- La evaluación de impacto busca establecer relaciones de causa-efecto.



LA GRAN PREGUNTA

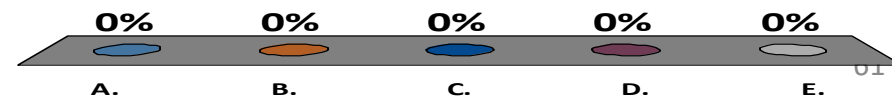
La pregunta que buscamos responder en política pública es:

¿Qué es un buen programa?

¿Cómo decidir qué programas implementar?

¿Cuál es el criterio más importante para determinar qué es un buen programa?

- A. Que efectivamente atiende a la población que tiene la necesidad
- B. Que tenga un buen diseño
- C. Que se implemente tal como fue diseñado
- D. Que logre los resultados para cuales fue diseñado
- E. Que haga uso eficiente de los recursos públicos.



¡Gracias!

Vivian Bronsoler

Gerente de Políticas

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab

TALLER PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA



SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



PROGRAMA PARA LA
CONVIVENCIA CIUDADANA

ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab
TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN