

# Estrategias para la construcción de paz y convivencia escolar; una mirada desde las justificaciones morales de niños y niñas<sup>1</sup>

Jenny Alejandra Jaramillo Orrego<sup>2</sup>

Rubén Darío Posada Bernal<sup>3</sup>

Carlos Valerio Echavarría Grajales<sup>4</sup>

## Resumen

El presente artículo describe la construcción de estrategias pacíficas en la solución de conflictos en el aula de clases, a partir de las justificaciones morales de lo bueno, lo malo, lo justo y lo injusto de un grupo de niñas y niños de la Institución Educativa Eudoro Granada. Dicho ejercicio reflexivo toma como base la información de la cartilla N°2, producto de la investigación “Construcción de convivencia y paz en escenarios educativos”, realizado en la Universidad de La Salle, en escenarios educativos: Diseño, implementación y validación de un programa de formación política, ética y ciudadana para la convivencia y la paz en instituciones educativas del distrito Lasallista de Bogotá (Echavarría, Murcia & Castro, 2014).

---

<sup>1</sup> Este trabajo se presentó como requisito para optar para el título de Magister en Pedagogía y desarrollo humano usando la metodología de corte descriptivo-hermenéutico

<sup>2</sup> Ingeniera de sistemas de la Universidad del Quindío. Estudiante de la Maestría en Pedagogía y Desarrollo Humano Psicosocial, cohorte XII, de la Universidad Católica de Pereira. Docente de la Institución Educativa Eudoro Granada. Correo: Jenny.jaramillo@ucp.edu.co

<sup>3</sup> Químico ambiental de la Universidad Santo Tomás. Estudiante de la Maestría en Pedagogía y Desarrollo Humano Psicosocial, cohorte XII, de la Universidad Católica de Pereira. Docente de la Institución Educativa Manuel Elkin Patarroyo. Correo: rubend\_posada@hotmail.com:

<sup>4</sup> Asesor. Docente – investigador de la Universidad de La Salle de Bogotá. Licenciado en Educación. Magíster en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica Nacional. Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud Cinde- U. de Manizales. Fundador de Humanizarte. Correo: carlosv734@hotmail.com

Este proyecto fue presentado como una propuesta aplicada en el desarrollo del semillero pedagógico ‘Convivencia y paz escolar’, que se implementó tomando como referencia la propuesta Humanizarte en los estudiantes de grado sexto y séptimo de la Institución Educativa Eudoro Granada de la ciudad de Armenia.

Es clave explicar que en ambos cursos se presentaban problemas entre los estudiantes, de manera reiterada, agresiones físicas y verbales dentro y fuera de la Institución, discriminación, apodosos ofensivos, calumnias y humillaciones, los cuales no podían ser solucionados por parte de directivos y docentes. La realización de esta propuesta permitió el reconocimiento del prójimo, en dicho contexto, y la aceptación y respeto desde la diferencia. A Partir de las justificaciones morales dadas por los estudiantes se plantean estrategias para reducir las expresiones de conflictos que se encontraron en el desarrollo de la investigación.

### **Palabras claves**

Humanizarte, Justificaciones morales, Convivencia escolar y Aulas en paz.

### **Summary**

The following article describes the construction of peaceful strategies in the solution of conflicts in the classroom, from the moral justifications of the good, the bad, the fear and the unfear that a group of children of the “Institucion Educativa Eudoro Granada”. This reflective exercise is based on the information in the “Cartilla N ° 2”, product of the research “Construcción de convivencia y paz en escenarios educativos”, held at the

University of La Salle, in educational settings: Design, implementation and validation of a program of political, ethical and civic education for Convivance and peace in educational institutions of the Lasallian district of Bogotá (Echavarría, Murcia & Castro, 2014).

This project was presented as a proposal applied in the development of the pedagogical seeded “Convivencia y paz escolar”, which was implemented taking as a reference the Humanizarte proposal in the sixth and seventh grade students of the Eudoro Granada Educational Institution of the city of Armenia.

It is convenient to explain that in both courses there were problems among the students, repeatedly, which could not be solved by directive staff and teachers. The realization of this proposal allowed to recognize other individuals differences as well as accepting them as who they are. From the moral justifications given by the students, strategies are proposed to reduce the expressions of conflicts that were found in the development of the research

### **Keywords**

Humanizarte, moral justification, convivance, school peace

## **Introducción**

En Colombia en los últimos años desde el ministerio de educación (MEN), se viene adelantando una campaña sobre la convivencia escolar y en aulas, promoviendo la

resolución de conflictos a través del diálogo, y la integración de las competencias ciudadanas que están integradas al currículo escolar. El año anterior inició una propuesta de campamentos de líderes formadores de paz en Santandercito Cundinamarca, bajo el nombre de GENERación PAZcífica (MEN, 2017a).

El estudiante hace un video donde debe dar respuesta a una pregunta dada en las condiciones de la convocatoria, de salir seleccionado el estudiante y su director de grupo son llevados para realizar el campamento y luego estos estudiantes se convierten en multiplicadores de las experiencias enseñadas en el campamento (MEN, 2017b). El docente que participa en esta actividad es resultado de que el estudiante participe y obtenga el cupo de la convocatoria, no por un acto personal de ser parte y actor de ese proceso. Los estudiantes regresan a los colegios a multiplicar los contenidos aprendidos a partir de transmitir esos conocimientos en los diferentes salones.

Esta manera de selección, el MEN asume de manera uniforme las instituciones sin reconocer la manera en que se dan las dinámicas educativas en contextos violentos y no violento, las cuales tienen maneras diferentes de leer, entender y reconocer un conflicto (Echavarría y Vasco, 2006), de las capacidades de liderazgo de los estudiantes, su ascendencia en el grupo, y las diferentes relaciones de poder que se dan al interior de un aula, los grados y la jornada escolar. Siendo las actividades propuestas una excusa para eludir clase, pero que no favorecen la resolución del conflicto.

Según Echavarría, Murcia, Castro, Bernal y González (2015) todo proceso de paz y convivencia debe implicar un proceso de formación que permita transformación de los imaginarios, de lo contrario comenzamos a entrar a la realización de actividades que carecen

de impacto quedando como una simple anécdota, planteando desarrollar una ruta en la cual se comprenda el por qué actuamos de manera pacífica o violenta con los otros en el momento que se presente un conflicto.

Tanto Chaux, Lleras, Velásquez (2015) y Echavarría et al. (2015) sostienen que las acciones que se emprenden en la convivencia escolar no van encaminadas a la eliminación de los conflictos en el aula, sino a la construcción de espacios donde los conflictos no se resuelvan a través de la violencia, usando el diálogo como la mejor estrategia para resolver las dificultades que se presenten entre los estudiantes. Es por esto que la propuesta de “Humanizarte”<sup>54</sup> y los diferentes contenidos creados por ese colectivo, como son las cartillas “Formar para la paz en escenarios educativos” y “Construcción de convivencia y paz en escenarios educativos” son metodologías que pueden ser direccionadas a las particularidades de cada institución.

La propuesta de Humanizarte retoma las palabras de Arendt (2007) donde la acción discursiva determina la historia de vida de cada ser humano, revelando quiénes somos. Es por lo tanto posible conocer el otro en la medida que puedo entrar en contacto y comunicarse con él, tratando de acercarse a los imaginarios que manifiesta a través de su palabra y su acción. Desde la escuela entonces, el docente puede crear espacios donde los estudiantes puedan expresarse de diferentes maneras logrando procesos que lleven al

---

<sup>54</sup> Humanizarte se origina como una propuesta pedagógica llamada “taller de artesanos”, producto del programa de investigación y de formación política para la construcción de paz en las instituciones educativas del distrito lasallista de Bogotá, en la que se enfocó en explorar las actitudes conocimientos, prácticas y habilidades políticas para la construcción de paz. Donde el maestro se posiciona ante el saber y reflexione como su práctica pedagógica, su saber, y la manera como se relaciona con el estudiante conlleva a la construcción de paz (Echavarría et al., 2015).

conocimiento y reconocimiento propio y del otro, entendiendo la igualdad y la diferencias con los otros al mismo tiempo.

La escuela hace parte de diferentes escenarios donde los estudiantes pueden aprender a convivir, y crean sus relaciones sociales e ideológicas, pero es el lugar donde los estudiantes pueden aprender a construir paz desde el conocimiento del otro, desde lo que tiene en común o diferente con el otro (Aristegui, Bazán, Leiva, López, Muñoz, & Ruz. 2005)

Este trabajo trató de apropiarse, como lo menciona Alzate y Pérez (2017) de las propuestas pedagógicas de Humanizarte que parten del interés, compromiso y responsabilidad para aportar a la construcción de paz de la Institución Educativa Eudoro Granada desde una lectura de la escuela dentro del contexto y necesidades propias”, afectada por problemas de convivencia y violencia escolar, como estrategia donde los actores del conflicto sean partícipes del diagnóstico y la remediación de situaciones negativas que se presentan en el aula de clases. Usando las justificaciones morales como la manera de conocer y mostrarse al otro, entendiendo estas justificaciones como las respuestas que dan los estudiantes de cómo se relacionan y actúan con los demás.

Debido a lo anterior se plantean como objetivos de investigación diagnosticar y describir, determinar e interpretar las justificaciones morales de los niños y niñas de sexto grado de la Institución Educativa Eudoro Granada, generando estrategias que permitan mejorar la convivencia escolar.

## **Metodología**

La metodología usada en esta propuesta es de carácter hermenéutico- descriptivo, la cual también fue implementada por Echavarría (2006) en su tesis doctoral. Echavarría, Murcia y Castro (2014) que adelantaron la investigación ‘Construcción de convivencia y paz en escenarios educativos: Diseño, implementación y validación de un programa de formación política, ética y ciudadana para la convivencia y la paz en Instituciones Educativas del Distrito Lasallista de Bogotá’”, estudio que se adapta al contexto del colegio Eudoro Granada.

Esta metodología de instrumentos se ha utilizado en otras propuestas de investigaciones aplicadas a estudiantes de zonas rurales y urbanas de Perú (Matalinares, Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas y Díaz, 2009), en la comparación de jóvenes escolarizados y desescolarizados (Piedrahita y Arciniegas, 2007), en la descripción de diferentes expresiones de violencia simbólica implícitas en los territorios y en las relaciones entre estudiantes, profesores y directivos de tres instituciones educativas de Pereira (Calderón, Guevara y Quintero, 2016) y en la indagación de los imaginarios sociales en la construcción de convivencia y paz (González, Garzón, Rivera, Valenzuela, 2016).

## **Población seleccionada**

La presente investigación se realizó con estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Eudoro Granada. Esta comunidad presentaba un elevado número de quejas en

contra de los docentes debido a los continuos problemas registrados en materia de convivencia escolar.

- \* Muestra de 19 estudiantes en semillero diagnóstico.

- \* Muestra de 19 estudiantes en semillero Convivencia y paz escolar.

Se tuvieron dos muestras, ya que se realizó un semillero inicialmente para conocer las razones que dan los niños y niñas al preguntarles por lo bueno, lo malo, lo justo y lo injusto. Además, para que los docentes que usarán los instrumentos se familiarizaran con ellos, los interiorizaran en los diferentes momentos del semillero y lograran adaptarlos a las población y contexto de la Institución Educativa.

- \* Estudiantes de grado sexto (2017) y grado séptimo (2018).

- \* Edades aproximadas: entres los 11 y 13 años.

- \* Estratos sociales: 1, 2 y 3.

Aunque en repetidas ocasiones se implementaron estrategias pedagógicas desde la oficina de orientación escolar, las dificultades al interior del aula no se redujeron. Como solución a lo anterior, se planteó la creación de un seminario-taller para los estudiantes de este grupo que estuvieran interesados en participar. Es de aclarar que se pensó una contrajornada, sin notas adicionales, para lograr que los niños y niñas participaran de una manera libre y espontánea. Además, se pensó que esta actividad no afectara la parte académica, debido a que se debe hacer de manera paulatina y propiciar que el docente vaya adquiriendo habilidades y experiencias en las actividades a desarrollar (Chaux et al., 2015).



Inicialmente se planteó trabajar con el grado sexto por la cantidad de inconvenientes de tipo escolar que allí se presentan, como lo son las agregaciones físicas y verbales dentro y fuera de la Institución, amenazas verbales dentro y fuera de la Institución, discriminación, apodosos ofensivos, calumnias y humillaciones. La experiencia docente permite conocer, de primera mano, los altibajos que sufren los estudiantes cuando pasan de primaria a bachillerato.

Como lo plantea Chaux et al. (2015), en básica primaria los alumnos cuentan con el acompañamiento de sus padres en la formación, pero al iniciar la secundaria, va desapareciendo ese apoyo.

### **Instrumentos**

\* Cartografía del colegio: plano de la Institución Educativa, elaborado por el mismo estudiante y donde coloca su estado de ánimo en cada rincón en el que ha estado.

\* Cartografía de los hogares: plano del lugar donde vive, elaborado por el mismo estudiante y donde coloca su estado de ánimo en cada lugar del mismo.

\* Entrevista semiestructurada: diálogo con el estudiante, grabado en video y en el cual se le realizan preguntas acerca de lo bueno, lo malo, lo justo y lo injusto.

\* Líneas de poder de la institución: dibujo hecho por el estudiante, donde se representa en el centro de las personas que considera influyentes en su vida y que pertenecen a la Institución Educativa, luego se traza una línea (a cada relación se le asigna un tipo de línea diferente) con cada uno que representa qué tipo de relación tiene con el mismo, pudiendo elegir entre relación conflictiva, fluida, indiferente, de imposición, con posibilidad de entablar una relación en mejores condiciones.

\* Líneas de poder familiares: dibujo hecho por el estudiante, donde se representa en el centro de las personas que considera influyentes en su vida, exteriores a la Institución Educativa, y luego se traza una línea (a cada relación se le asigna un tipo de línea diferente) con cada uno que representa qué tipo de relación tiene con el mismo, pudiendo elegir entre relación conflictiva, fluida, indiferente, relación de imposición, con posibilidad de entablar una relación en mejores condiciones.

\* Cine foro: proyección de la película “Intensamente”, de Disney Pixar, para los estudiantes. Posteriormente, se aplica una entrevista semiestructurada sobre los sentimientos e impresiones al respecto de la misma.

\* Autobiografía: escrito personal del estudiante sobre la historia de su vida.

\* Autorretrato: Dibujo elaborado por el estudiante de sí mismo.

\* Obra de teatro: actividad dirigida a crear una obra de teatro libre, con personajes que ellos mismos escogen e con la posibilidad de inventar su propio libreto.

\*Spa (inducción a recuerdos): actividad de relajación, donde los estudiantes se recuestan en colchonetas y escuchan música de relajación mientras el docente narra una historia que deben recrear en su mente. Posteriormente, se les pide que escriban lo que consideran el momento más feliz y el más triste de sus vidas.

### **Hallazgos**

En el aula de clases del grado sexto, y así mismo en los diferentes espacios de la Institución Educativa Eudoro Granada, se evidenció una lucha por el poder, por sobresalir entre los demás, ser el primero, el más fuerte y al que todos le tienen respeto. Para ellos, el respeto se evidencia en el miedo que les puedan tener, es ahí donde usan la fuerza física para dominar al otro. Esto lograba evidenciarse en las relaciones interpersonales de los estudiantes de dicho curso, y los conflictos extra escolares de los que daban testimonio posteriormente los mismos compañeros.

Los estudiantes no confían en la orientación de los maestros y califican el llamado de acudiente como falta grave para ellos. Estas afirmaciones son conclusiones a las que se llegan cuando se analiza la actividad “Líneas de poder”.

### **Grupal**

Se pudo analizar, con respecto al personal docente y administrativo, que se presenta una relación conflictiva o por mejorar, puntualmente, con la maestra de Religión y Ética, y con el coordinador. Con la figura antes mencionada es con quien más urge un proceso de intervención que involucre, especialmente, a los alumnos del grado sexto B.

Sus amigos los consideran personas influyentes en su vida, son símbolo de confianza, amor y lealtad.

Respuestas de los estudiantes cuando se les pidió escribir sobre el día más feliz de sus vidas:

1. “Cuando conocí a mi novio llamado Brayan”.
2. “Cuando conocí a tres amigas que sí me pudieron comprender y con las que me puedo expresar”.
3. “Cuando encontré medios donde me pude expresar libremente, encontrando personas tolerantes que no solo concuerdan conmigo, sino que me apoyan de muchos modos”.

Las entrevistas realizadas a los estudiantes sobre lo que para ellos es bueno, malo, justo o injusto no arrojaron un concepto claro. Estas son algunas respuestas que dan los estudiantes cuando se les pregunta qué es lo bueno para ti:

1. “¿Lo bueno?... Pues no profe no sé, ehh.... pues cosas nuevas, estudiar, no estar en la calle, pensar en un futuro para mí, y yap”.
2. “Jummm!!! (gesto de no saber qué se le pregunta, hombros arriba)”.

3. “Yo no sé... jajaja”.

Esto contestan cuando se les preguntan qué es lo malo para ti:

1. “Lo malo es que mantenga en la calle, como niños que fuman y mantienen metiendo vicios y todo eso y que ya cuando sea grande... un mal futuro para mí”.
2. “Cuando uno se porta mal, como volarse de la casa”.

Se puede determinar que para los estudiantes es en el hogar donde se les enseña qué es lo bueno, relacionándolo con buenas costumbres o hábitos. Lo malo hace referencia al irrespeto a los adultos, sobre todo si lo aplican con su familia. De igual manera, lo relacionan con vicios o malos hábitos.

Respuestas del estudiante cuando se le pregunta ¿qué es lo bueno para ti?

1. “La Familia, los amigos”.
2. “Obedecerle a la mamá”.
3. “Lo que me enseña mi familia, los profesores y la gente buena”.
4. “Jugar, pasarla bueno. Hacer las cosas que son y las cosas que me hagan feliz y no hacer las cosas malas”.
5. “Lo bueno sería que si a uno le dicen que robara las drogas uno le diría no!”.
6. “Es uno divertirse, salir con la familia, pasara bueno”.

Respuestas del estudiante cuando se le pregunta qué es lo malo:

1. “Las mentiras, los engaños, las peleas”.

2. “Lo malo para mí serían las drogas, conflictos”.
3. “Las malas influencias, los amigos, las drogas y cosas así”.
4. “Que las personas me hagan daño a mí”.
5. “Es por ejemplo hacer cosas que no debe, por ejemplo, tratar mal a los adultos o no hacerles caso a los padres”.

Los conceptos de justo e injusto son, para ellos, todo aquello que diga papá o mamá con respecto a las diferentes situaciones que se presentan en la cotidianidad: salidas a la calle, permisos, entre otros.

Respuestas de los estudiantes cuando se les pregunta qué es lo justo:

“Mmm... La verdad no sé qué es lo justo, mmm...pues no sé cómo decirlo, cómo expresarlo, es que por ejemplo si mi papá dice que no, yo tengo que aceptarlo, porque él me está diciendo algo bueno, no es porque me está castigando, sino porque quiere que esté bien”.

“No sé, cuando me dan las cosas que yo pido...cosas materiales”.

“Lo justo es lo que uno tiene que hacer bien”.

Esto contestan cuando se les pregunta qué es lo injusto:

“Lo injusto es que me esté portando bien en el colegio y le diga a mi papá que voy a hacer una tarea o a salir con una amiga y mi papá me diga que no”.

“Lo injusto es lo que uno por ejemplo cuando hacen trampa, hacer algo que está mal hecho”.

“Cuando pido cosas y no me las dan”.

Son diferentes conceptos que permiten visualizar, de alguna manera, el contexto no sólo educativo, sino también familiar y social, porque cada uno de los estudiantes infiere sus respuestas teniendo en cuenta su entorno y cómo interactúa con él. Estas respuestas o las razones argumentadas mediante las cuales los estudiantes que se encuentran registrados en la tabla 1 y 2, califican las acciones de los profesores, directivos docentes, compañeros y familiares en los cuales dan un juicio moral como un acto bueno, malo, justo o injusto, teniendo presente estas respuestas están unidas a las emociones y sentimientos convirtiéndolos en “juicios implícitos” con un contenido cognitivo expresado a partir de los juicios de valor, según lo mencionado por Habermas (2002).

Los estudiantes del semillero “Convivencia y paz escolar” dieron sus respectivas justificaciones frente a diferentes situaciones vividas en la Institución Educativa, sobre lo justo y lo injusto; estas justificaciones están ordenadas frente a cada situación en la Tabla 1, la cual describe en la primera columna “Situación escolar” la relación que tiene el estudiante con la persona que se presenta una situación específica a la que se refiere en su relato de lo justo y lo injusto. En la segunda columna, “Razón”, se refiere a la situación ocurrida; y en la tercera columna, “Justificación”, se escribe la explicación que da el estudiante sobre lo justo o lo injusto, según sea el caso, frente a una situación en particular.

**Tabla 1**

**Lo justo y lo injusto**

SITUACIÓN ESCOLAR	RAZÓN	JUSTIFICACIÓN
-------------------	-------	---------------

Estudiante - Docente	La profe de matemáticas siempre regaña al estudiante porque se para de sus puesto y llama a la madre.	Es injusto porque los demás también se paran y a ellos no los regaña.
	La profesora de sociales cree que los amigos del estudiante siempre hacen las cosas mejor y dice que el estudiante no trabaja en clase.	Es injusto porque ella me subestima y además sabe que yo si trabajo en clase.
	La profe de matemáticas regaña al estudiante porque se queda atrasado y lo lleva a coordinación.	Es injusto porque a los demás estudiantes no los lleva a coordinación por esa razón.
	La profesora de matemáticas casi siempre califica 1 al estudiante.	Es injusto porque lo hace así lleve la tarea.
	La profesora de ciencias naturales toma siempre las cosas con calma.	Ella es justa porque me entiende.
Estudiante - Coordinador	El estudiante está afuera del colegio esperando a un compañero y el coordinador le dice que se vaya.	Es injusto porque él abusa de su poder.
	El coordinador regaña a los estudiantes que no están jugando algún deporte en descanso, porque dice que	Es injusto porque no soy buena para los deportes y no me gustan, prefiero hacer otras cosas y dejar que



	están perdiendo el tiempo y por ahí sin hacer nada.	los otros hagan bien su deporte.
	El estudiante tiene permiso de ir al baño por algún docente, y el coordinador lo devuelve para el salón.	Es injusto porque él abusa de su poder.
	El estudiante expresa que el coordinador lo ve caminando por el colegio y le dice “quite esa cara de bobo”, sin ninguna razón.	Es injusto porque él abusa de su poder.
Estudiante - Compañeros	Todos los compañeros son justos con el estudiante.	Porque desde que llegó al colegio la mayoría confían en él y lo escuchan.
	Sus compañeros le dejan de hablar sin razón.	Es injusto porque le mienten.
	Sus compañeros le dicen sus defectos sin importar cuales sean.	Es justo porque le dicen la verdad.
Estudiante – Familia	El estudiante no obtiene permisos para salir con sus amigos, o cosas materiales.	Es injusto porque las quería y no se las dan, eso no lo hace sentir bien y le da mal genio; los padres creen saber siempre lo que va a suceder y no es así.

Los estudiantes del semillero “Convivencia y paz escolar” dieron sus respectivas justificaciones frente a diferentes situaciones vividas en la Institución Educativa, sobre lo

bueno y lo malo; estas justificaciones están ordenadas frente a cada situación en la Tabla 2, la cual describe en la primera columna “Situación” la relación que tiene el estudiante con la persona que se presenta una situación específica a la que se refiere en su relato de lo bueno y lo malo. En la segunda columna, “Razón” se refiere a la situación ocurrida; y en la tercera columna, “Justificación”, se escribe la explicación que da el estudiante sobre lo bueno o lo malo, según sea el caso, frente a una situación en particular.

**Tabla 2**

**Lo bueno y lo malo**

SITUACIÓN ESCOLAR	RAZÓN	JUSTIFICACIÓN
Estudiante – Amigos	Hay personas que son malas académicamente, pero como personas se la llevan bien con los demás, son pacientes y tolerantes.	Eso es bueno porque ese tipo de personas cuando tiene problemas con los demás logran terminar el problema en 5 segundos y no trasciende, tienen cultura ciudadana sin importar sus capacidades académicas.
	Hay personas que explotan con cualquier cosa, hieren a los demás y no se aguantan una broma.	Es malo porque esas personas tiene problemas y peleas con casi todas las personas que cruzan por su vida.
Estudiante - la sociedad	En algunos países hay pena de muerte y cadena perpetua.	Eso es bueno porque esto podría acabar fácilmente el narcotráfico y la corrupción.

	Hay personas que fuman, consumen licor, maltratan a otras personas y a los animales, humillan a otras personas, fuman marihuana e invitan a otros a fumar.	Eso es malo porque se hacen daño a sí mismas y a los demás.
Estudiante - Compañeros	El estudiante se la lleva bien con todos pero son malas personas.	Porque son egocéntricos e hipócritas.
Estudiante – Familia	El estudiante sale a comer helado con su familia, se distrae, comparte con sus seres queridos.	Eso es bueno porque se siente bien y feliz.

Las justificaciones dadas por los estudiantes se pueden agrupar en dos grupos de la división planteada por Ardila, Killen, & Brenick (2009), donde se asumen como justificaciones morales aquellas que estén dirigidas hacia la imparcialidad, igualdad, derechos y bienestar de los demás: donde se apela a la igualdad para todos.

Se puede codificar según la propuesta mostrada por Echavarría (2006) en su tesis doctoral, acercándose a los criterios y los sentidos morales que subyacen en la respuesta de los estudiantes (Tabla 3).

**Tabla 3**

**Codificación de las justificaciones en criterios y sentidos morales**

Sentido morales	Criterios
-----------------	-----------

Cumplimiento de los marcos normativos	Cumplimiento del marco normativo
Solidaridad	Solidaridad con el que es víctima de una injusticia
	Solidaridad con el que sufre
Sensibilidad humana, sentimientos morales y responsabilidades frente al otro	Compasión, evitar el sufrimiento del otro
Principio de justicia	Principio de justicia
Expectativa de retribución	Búsqueda de recompensa
	Regla de oro

En las respuestas obtenidas por los estudiantes se destacan los términos de justicia e imparcialidad que deben tener los docentes y directivos docentes; a los alumnos les gustaría encontrar un trato más respetuoso: “Es injusto porque los demás también se paran y a ellos no los regaña”, “La profesora de español me coloca un 4.5 en tareas que tengo perfectas”.

Esto hace parte del contenido fundamental del procedimiento discursivo dicho por Habermas (1998). Las determinaciones de los sentimientos morales son importantes debido a que permiten evidenciar las acciones injustas donde los estudiantes se sienten

vulnerados en el reconocimiento recíproco de los derechos como es el caso del respeto, “cuando el Coordinador lo ve caminando por el colegio y le dice quite esa cara de bobo”.

Así mismo, estos sentimientos morales, que tienen una estructura comunicativa, ponen de manifiesto que la indignación y el resentimiento aparecen como una afectación contra el marco normativo cuando “el coordinador no le da la oportunidad al estudiante de dar sus explicaciones” o “Es injusto porque hay estudiantes que rompen las mismas reglas y de igual manera, pero ellos tienen mejores notas, entonces no son sancionados y a algunos estudiantes ya los tiene estigmatizados como malos estudiantes y la ley es para todos”, para los que pertenecen a un grupo social (Habermas, 1994), en este caso el entorno social del estudiante.

### **Estrategias de paz y justicia: por una escuela feliz**

Las estrategias que se presentan a continuación tienen como base el diálogo, donde es a través de él que nos mostramos y revelamos quiénes somos; es a través del discurso, partiendo de que somos iguales y distintos al mismo tiempo (Arendt, 2007). Y requiere un esfuerzo principalmente de profesores y directivos docentes en el cambio de los imaginarios de los estudiantes, siendo los justos y responsables enseñando a través del ejemplo, sosteniendo las relaciones fundamentales en el reconocimiento de la humanidad del otro (Echavarría et al., 2015).

#### **Estrategia 1: imparcialidad y dinámica directiva**

Las reglas del manual de convivencia deben ser cumplidas por todos los estudiantes, siendo el coordinador la persona que debe hacerlas cumplir; este debe ser imparcial y dinámico a la hora de aplicar sanciones, dar sugerencias y solucionar contratiempos.

### **Pautas a seguir:**

- A la hora de llegada a la Institución, dejar a todos los estudiantes que llegan tarde en un lugar específico durante unos minutos y hablarles en grupo. A nivel general, decirles lo mismo sobre la hora de llegada puntual a la Institución.
- Respetar los espacios de descanso de algunos estudiantes que no desean o no les gusta practicar ningún deporte, y no juzgarlos por ese hecho, al fin y al cabo, la hora del recreo de los estudiantes es para que ellos hagan lo que quieran.
- Cuando los estudiantes tengan horas libres, y el coordinador sea el encargado de estar con ellos, debe tener una actividad preparada para todos, ya sea didáctica, académica, deportiva o audiovisual.

### **Estrategia 2: docente en los zapatos del estudiante**

El profesor debe ver cada estudiante como un mundo diferente, un ser único e irrepetible, con capacidades y valores incalculables; por esto debe amar cada una de las partes de su mente, cada uno de sus trabajos y hacerle saber siempre que su esfuerzo es

bien recompensado; el docente es el responsable de hacer crecer la autoestima del estudiante cada día más.

**Pautas a seguir:**

- El docente debe tener en cuenta el contexto de cada estudiante, su vida, el mundo en el que vive, y cómo es visto por sus compañeros.
- Los permisos para las necesidades fisiológicas del estudiante deben ser considerados en la escuela como un derecho fundamental y, así mismo, sin tener en cuenta la situación académica o disciplinaria del estudiante (estos permisos deben darse en lapsos mínimos de dos horas).
- El docente debe dar las notas a los estudiantes de acuerdo a su propio trabajo y sus capacidades y nunca comparándolas con las tareas, ni capacidades de sus compañeros.

**Estrategia 3: hacer el bien sin mirar a quien**

Se deben hacer campañas de concientización para la comunidad educativa, acerca del tema “Una persona recibirá siempre lo que da” y “Una persona siempre recoge lo que siembra”, para crear conciencia de que en todos los casos no será así, porque todos somos diferentes y vivimos días y situaciones diferentes.

### **Pautas a seguir:**

- Se deben hacer actividades y charlas acerca de la empatía con los compañeros, ponerse en los zapatos del otro y entender cuando ha tenido un mal día o pasa por una mala situación, por lo cual necesita mayor entendimiento que otras personas o que otros días y adicional a eso no responderá igual frente a diferentes situaciones.
- Los docentes deben dar ejemplo, siempre deben hacerlo, pero en este caso en particular frente a las situaciones que generan respuesta (acción - reacción).
- El docente debe enseñar que las diferencias nos engrandecen y, de igual manera, implementar estrategias que lleven a la integración de todos los estudiantes y aceptarlos tal como son.

### **Estrategia 4: cara a cara, corazón a corazón**

La sinceridad es fundamental para los jóvenes, es la llave con la que te dejan entrar en su vida, y es lo más valioso para ellos en sus relaciones interpersonales, sin importar que les tengan que decir; pero no todos saben tomar las verdades dichas en la cara, por eso debemos enseñar a decir estas verdades y también a tomarlas con calma.

### **Pautas a seguir:**

- Realizar actividades dentro del aula en las cuales los estudiantes puedan expresarse de manera libre con respecto a lo que piensan de sus compañeros y profesores,



dibujos, escritos, los llamados “cara a cara”, enseñándoles a no utilizar palabras feas, ni hirientes hacia ninguno de ellos.

- Los docentes deben tener siempre un buen vocabulario para dirigirse a los estudiantes, saber decirles las cosas malas con palabras bonitas y controlar sus reacciones frente a situaciones tensionantes.
- Realizar actividades pedagógicas diferentes sobre el auto control y que los estudiantes aprendan a controlar sus emociones frente a comentarios molestos de los demás, calmarse y después actuar.

### **Conclusiones**

Los estudiantes desean ser escuchados como personas y no como un objeto que está siendo medido por su conocimiento, desean ser valorados por opiniones y pensamientos propios y no saberes memorizados. En la actualidad la escuela ha pasado a competir académicamente, donde la calidad humana ha sido dejada de lado; en consecuencia, la sociedad ha perdido valores, lo cual se evidencia en la convivencia escolar. Es por esto que debe potenciar la escuela como el lugar donde se no solo en adquirir conocimientos sino también a enseñar puede resolver los conflictos a través del diálogo sin recurrir a la violencia. Debido a que puede ser solo en ese espacio, donde el estudiante puede aprender y evidenciar que los conflictos no solo se pueden resolver a través de la fuerza y el poder.

De acuerdo a las respuestas dadas por los estudiantes en las entrevistas podemos decir que los estudiantes toman la familia como primera instancia para poder responder y argumentar el porqué es bueno, malo, justo e injusto. Lo enseñado en casa o los sentimientos que nacen de ellos al nombrar a seres queridos tiene prevalencia a la hora de actuar bien, mal, de manera justa o injusta. Siendo el colegio el lugar donde los estudiantes van a expresar los discursos aprendidos y se van a relacionar con los otros a partir del imaginario desarrollado principalmente en sus hogares.

Al interior del colegio, los estudiantes manifiestan una relación negativa con un docente, según ellos se presenta una contradicción entre el discurso y el actuar del profesor. Es decir que los estudiantes no encuentran coherencia en lo que se plantea en clase, la forma como se les enseña a entender y abordar al otro, con el docente se comporta y le da manejo al momento que se presenta un confrontación o dificultad en clase, desdibujando en muchos casos el modelo que debemos ser para nuestros estudiantes, incluso reforzando los discursos negativos sobre la resolución de conflictos que traen desde el hogar.

Los estudiantes manifestaron abuso de poder por parte de un directivo; afirman no sentirse escuchados por él y ser víctimas de sus arbitrariedades; además de no aplicar las diferentes sanciones a todos los estudiantes por igual, ya que tiene en cuenta antecedentes académicos y disciplinarios en cuenta a la hora de hacerlo. Estos actos van generando en los estudiantes un sentido de discriminación, afectando su la autoestima y apartándose del grupo, evitando la creación o rompiendo los vínculos con este, disminuyendo su participación en el colectivo (Honneth 1997).

Cuando se realizaron las actividades grupales, como las líneas de poder del colegio, se permitió que los estudiantes encontraran puntos en común con los compañeros, pese a sus diferencias, favoreciendo que los estudiantes descubrieran por ellos mismos su condición de ser iguales y distintos al mismo tiempo (Arendt, 2007).

En las entrevistas sobre lo malo y lo bueno, la mayoría de los estudiantes se encuentra en la etapa de propósito y el intercambio individual, donde lo bueno es bueno siempre y cuando le convenga. Los demás estudiantes se encuentran en la etapa 1 que comprende la de castigo y obediencia, siguiendo las etapas definidas por Kohlberg y retomadas por Habermas (1983). Al abordar el tema de justicia, esta fue asociada al sentido moral de la lealtad (Echavarría, 2006) en busca de preservar la amistad, donde su compañero es justo con él si es sincero.

Todas estas actividades propiciaron que los estudiantes se encontraran con sus compañeros en diferentes momentos, permitiendo entender al otro y respetar sus diferencias ideológicas. Lo anterior toma importancia si se tiene en cuenta que, al principio del semillero, esta comunidad se mostraba solitaria y aislada. Debemos tener presente que la escuela debe ser una oportunidad para proporcionar una experiencia de convivencia democrática, de tolerancia, respeto e igualdad a todos los ciudadanos (Ballester & Arnaiz, 2001).

Aunque se sigan presentando momentos de tensión, los alumnos aprendieron que con la ayuda del docente pueden canalizar esas dificultades y emprender alternativas para el

manejo del conflicto sin llegar a la confrontación directa entre compañeros, siguiendo el concepto de modelo de tiene Echavarría (2003):

Una escuela que se muestre como horizonte y modelo de negociación e interacción; una escuela que se construya en lo cotidiano; una escuela dinámica, flexible, abierta al cambio; una escuela que se haga vida en la lectura continua de la diferencia, la vivencia de la equidad y el respeto activo; una escuela que construya su sentido y deber ser a partir de las necesidades de sus educandos y de irse perfilando como un escenario que tiene un compromiso ético- moral y político con el país (p, 23).

En el desarrollo de esta propuesta, se evidenció que las actividades realizadas favorecen la convivencia escolar. Se recomienda hacerla con todos los estudiantes que empiezan la básica secundaria como estrategia de adaptación a las nuevas realidades. Esto con el fin de aprender a reconocer al otro desde la diferencia, así como la forma de afrontar y resolver los conflictos desde el respeto y el diálogo.

Se recomienda para futuras investigaciones el contrastar esta investigación con las justificaciones de las acciones mencionadas por los estudiantes a los docentes y directivos docentes de esta institución educativa, indagando acerca de las dinámicas que se dan en la institución educativa, cuáles son los imaginarios sociales que permiten o no el desarrollo del tejido social que se da al interior de colegio. y las consecuencias que estas pueden generar en la convivencia escolar.

## Referencias

Arendt, H. (2007). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.

Ardila, A. Killen, M. & Brenick, A. (2009). *Moral Reasoning in Violent Contexts: Displaced and Non-displaced Colombian Children's Evaluations of Moral Transgressions, Retaliation, and Reconciliation*. *Social Development*, vol. 18, no. 1, pp. 181-209.

doi: 10.1111/j.1467-9507.2008.00483.x

Aristegui, R, Bazán, D, Leiva, J, López, R, Muñoz, B, & Ruz, J. (2005). Hacia una Pedagogía de la Convivencia. *Psyche* (Santiago), 14(1), 137-150.

Ballester, F., & Arnaiz Sánchez, P. (2001). Diversidad y violencia escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (41), 39-58.

Calderón, J. Guevara, L. Quintero, J. (2016). *Violencia simbólica y construcción de convivencia y paz en la escuela*. Trabajo de grado de la Maestría en Desarrollo Humano y Educación.

Recuperado

de:

<http://repositorio.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/10785/4026/1/DDMPDH34.pdf>

Chaux, E., Lleras, J. y Velásquez, A. M. (2015). *Competencias ciudadanas: de los estándares al aula*. 12-41

Echavarría, C. (2003). *La escuela: un escenario de formación y socialización para la construcción de identidad moral*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(2), 15-43.

Echavarría, C. (2006). *Análisis comparativo de las justificaciones morales de niños y niñas en contextos violentos y no violentos de una ciudad de la zona andina de Colombia*. Manizales: CINDE – Universidad de Manizales. Tesis Doctoral.

Echavarría, C., Murcia, N. Castro, L. Bernal, J. y Velazquez, L. (2015). *Humanizarte: horizonte teórico-comprensivos del cultivo de la humanidad*. Recuperado de:[http://www.lasalle.org.co/downloads/publicaciones/HumanizArte\\_Taller\\_Artesanos\\_por\\_la\\_paz\\_web.pdf](http://www.lasalle.org.co/downloads/publicaciones/HumanizArte_Taller_Artesanos_por_la_paz_web.pdf)

Echavarría, C., Murcia, N. Castro, L. (2014). *Construcción de convivencia y paz en escenarios educativos: Diagnostico participativo*. Recuperado de:[http://www.lasalle.org.co/downloads/publicaciones/Diagnostico\\_participativo\\_web.pdf](http://www.lasalle.org.co/downloads/publicaciones/Diagnostico_participativo_web.pdf)

Echavarría, C. y Vasco, E. (2006). *Justificaciones morales de lo bueno y lo malo en un grupo de niñas y niños provenientes de contextos violentos y no violentos de una ciudad de la Zona Andina de Colombia*. Acta Colombiana de Psicología, 9(1), 51-62.

González, A., Garzon, N., Rivera, H. y Valenzuela, L. (2016). *Tras la búsqueda de los imaginarios sociales en la construcción de convivencia y paz en escenarios educativos*. Trabajo de grado Maestría en Pedagogía y Desarrollo Humano. Recuperado de:<http://repositorio.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/10785/4024/1/DDMPDH32.pdf>

Habermas, J. (1983). *Conciencia moral y acción común*. 145-147

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Tomo I. Madrid: Taurus.

Habermas, J. (1994). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona: Península.

Habermas, J. (1998). "Razonable" versus "verdadero", o la moral de las concepciones de mundo. En: J. Habermas & J. Rawls. *Debate sobre el liberalismo político* (pp. 147-181). Barcelona: Paidós.

Habermas, J. (2002). *Verdad y justificación*. Madrid: Trotta.

Habermas, J. (2004). *Fundamentalismo y terror. Diálogo con Jürgen Habermas*. En: Giovanna Borradori (Ed.) *La filosofía*

Honneth, A. (1997). Reconocimiento y obligación moral. *Areté*, 9(2), 235-252

Matalinares, M., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, M. y Pareja C. (2009). *Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades Lima y Janja*. *Revista de Investigación en Psicología* 12 (2), 115-132.

Ministerio de Educación de Colombia (2017a). “*CAMPAMENTO GENeración PAZcífica*”. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-propertyvalue-58966.html>.

Ministerio de Educación de Colombia (2017b). “*La nueva GENeración PAZcífica impulsará la construcción de la paz y convivencia en las regiones*”. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-363080.html>.

Ospina, A. y Pérez, M. (2017). *Humanizarte: una apuesta para la construcción de paz*. Universidad Católica de Pereira. Recuperado de: <http://repositorio.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/10785/4597/1/DDEPSC10.pdf>

Piedrahita, J. y Arciniegas, M. (2007) *Justificaciones y criterios morales de un grupo de niños y niñas en condiciones de marginalidad, frente al análisis de situaciones de convivencia cotidiana*. Trabajo de grado Maestría en Desarrollo Humano y Educación. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11907/389>