

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/296482675>

CONOCER ENTRE TODOS Y TODAS PARA CAMBIAR LA REALIDAD: UNA PROPUESTA DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO EN ESPACIOS NATURALES

Conference Paper · March 2014

CITATIONS

4

READS

400

3 authors, including:



Fernando López Noguero

Universidad Pablo de Olavide

58 PUBLICATIONS 925 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



David Cobos Sanchiz

Universidad Pablo de Olavide

49 PUBLICATIONS 189 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Project for the evaluation of ISTAS training actions (Trade Union Institute for Labour, Environment and Health) - Proyecto de evaluación de las acciones formativas de ISTAS (Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud) [View project](#)



Journal: The European Educational Researcher (EUER) [View project](#)

CONOCER ENTRE TODOS Y TODAS PARA CAMBIAR LA REALIDAD: UNA PROPUESTA DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO EN ESPACIOS NATURALES

Línea Temática: 4. Educación y Sociedad: Innovaciones en el Siglo XXI

García Gallegos, Diana Yolanda

CECyTEA, Plantel Cañada Honda. Mónico Torres Valenciano 701, José María Morelos y Pavón, (20320), Aguascalientes, México. *E-mail: agsdia@hotmail.com*

López Noguero, Fernando

Dpto.de Educación y Psicología Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olavide. Carretera de Utrera, km 1 (41003), Sevilla, España. *E-mail: flopnog@upo.es*

Cobos Sanchiz, David

Dpto.de Educación y Psicología Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olavide. Carretera de Utrera, km 1 (41003), Sevilla, España. *E-mail: dcobos@upo.es*

Resumen: Todos los agentes de desarrollo comunitario desean alcanzar la transformación, el cambio social. Sin embargo, ese cambio no puede ser producto del azar o de una actuación sin relación con el contexto en la que se desarrolla, por el contrario es fundamental diseñar proyectos fundamentados en acertados análisis de la realidad, preferentemente participativos. Esta comunicación aporta una propuesta de diagnóstico participativo en un entorno especialmente complejo, los espacios naturales, donde confluyen intereses políticos, económicos, ecologistas, ciudadanos, etc.

Palabras Clave: diagnóstico participativo, desarrollo comunitario, espacio natural, educación social

Conocer la realidad para cambiarla

Para alcanzar el tan ansiado cambio social, para cambiar una dinámica, una realidad social, es fundamental primero comprenderla, analizar los hechos humano-sociales y sus relaciones manifiestas y latentes, ya que no conocer en profundidad la realidad que queremos transformar implican correr un evidente riesgo de no conseguir nuestros objetivos.

En este sentido, si vamos a trabajar en el ámbito del desarrollo comunitario, necesitamos conocer, de la forma más fiable que podamos, las necesidades sentidas y/o latentes, los intereses de la población, así como los recursos con los que contamos y los que deberíamos conseguir. Todos estos datos nos permitirán fijar el tipo de proyecto y/o programa que debemos diseñar y desarrollar, así como su naturaleza y los objetivos a alcanzar (López Noguero, 2010).

En efecto, cada situación humana y, especialmente la socioambiental, requiere de una metodología de investigación diferente, por ello para el caso de espacios naturales espacialmente sensibles (estuarios, parques naturales, reservas naturales y de la biosfera, etc.), proponemos un diseño de investigación que no sólo parta de la necesidad de interpretar la realidad y describirla, sino también de establecer canales de comunicación, participación activa y, en un futuro más lejano, la posible toma de decisiones por parte de la ciudadanía, asociaciones, colectivos y todas las personas implicadas.

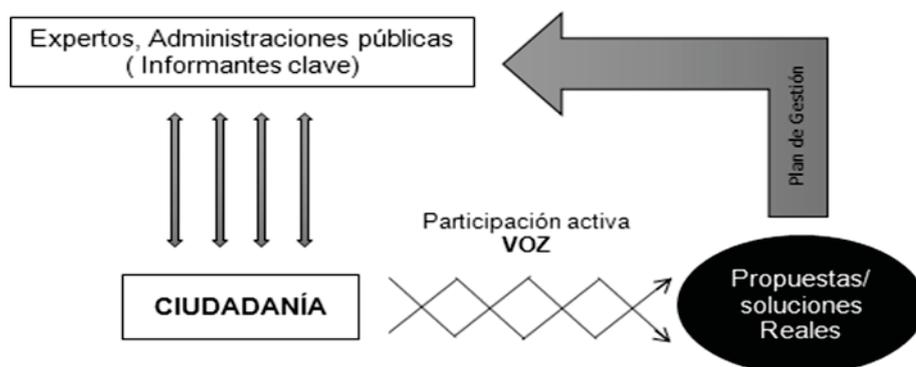
Todos estos espacios son muy sensibles desde el punto de vista medioambiental y abarcan una realidad compleja y variada que gira alrededor de ellos, su biodiversidad actual y las afecciones ocasionadas por intereses económicos, políticos y sociales, tanto históricas como presentes. Por todo ello, es imprescindible enfocarnos en una metodología basada fundamentalmente en técnicas cualitativas para, así, obtener una radiografía lo más completa posible sobre las diferentes perspectivas de lo que se vive actualmente y lo que se aproxima, según los diversos agentes involucrados, territorios, sectores, recursos, políticas, etc.

De esta forma, a fin de alcanzar los objetivos propuestos, proponemos basarnos en una metodología que no solamente se enfoque en conocer la realidad actual, sino que también se oriente hacia resultados que establezcan propuestas y soluciones reales, efectuadas por la misma ciudadanía a través de su participación activa en las diversas actividades planteadas.

Somos conscientes de que la investigación parte de una realidad compleja que en contadas ocasiones ha considerado la voz de la ciudadanía para la toma de decisiones sobre los espacios naturales, razón por la cual, resulta de vital importancia la creación de foros y ámbitos que acerquen e involucren a los ciudadanos en un proceso de participación activa, donde se contraste su realidad con las diversas opiniones de expertos (informantes clave); para darles esa voz, que habitualmente no suele ser escuchada.

Plan de acción para la creación de un plan de gestión sostenible

En esta propuesta planteamos barajar varias fuentes de información y canales/espacios de debate y participación en los que se pueda conocer la opinión de los ciudadanos, expertos, administraciones públicas, colectivos, profesionales, empresarios, etc., tal como se muestra en el flujo representado en el siguiente diagrama:



A fin de lograr buenos resultados en el flujo señalado con anterioridad, planteamos una metodología de investigación basada en un **diagnóstico participativo** que nos permitirá conocer y comprender con profundidad la realidad desde el punto de vista de cada una de las partes, tanto de los informantes clave y de la ciudadanía involucrada con los espacios naturales y su entorno.

En este sentido, partimos de lo que Martí nos menciona como diagnóstico participativo, cuando afirma que éste busca “...*en primera instancia compartir visiones sobre la realidad cotidiana entre los distintos actores de la comunidad local y producir consensos sobre la reflexión colectiva*” (2004: 3), a fin de concluir con propuestas/soluciones reales obtenidas a través de los canales de comunicación establecidos, ya sea a través del contacto directo y personal, o por medio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Estamos convencidos que la suma del trabajo con expertos y administraciones públicas (informantes clave); colectivos y comunidades aledañas a los espacios naturales (ciudadanía), nos proporcionará un diagnóstico nutrido y relevante, que podría servir de base para establecer un Plan de Gestión Sostenible del Espacio Natural que se investiga.

Llegados a este punto, remarcamos la importancia de la ciudadanía en este tipo de investigaciones ya que, a nuestro juicio, debe ser la base social la que tome protagonismo en la toma de decisiones de todo Plan de Gestión Sostenible y así, haga realidad el verbo “participar”.

En efecto, debemos remarcar el término “participación” en estos estudios, ya que éstos requieren ineludiblemente del protagonismo de una comunidad crítica, reflexiva y activa, cuya acción se dirija hacia la “construcción” positiva de los escenarios actuales y futuros de su entorno medioambiental, generando compromiso, inclusión, apertura y democratización.

En cualquier caso, deseamos hacer constar que la relación entre la participación comunitaria, sus consecuencias sociales y políticas, y sus efectos, dependerán del nivel de participación real en la práctica (Bronfman y Gleizer, 1994), por lo que nuestro objetivo deberá ser conseguir que ésta sea lo más amplia posible, a diferencia de otros procesos e investigaciones de entornos naturales que son excluyentes bien territorialmente o bien en cuando a los sujetos llamados a participar.

Ander-Egg (1993), hace mención de la participación como una acción fundamental para el desarrollo de la comunidad y los alcances de ésta, los mismos que dependen de la concepción ideológico-política de quienes la promueven. Es indiscutible que la participación puede mejorar

el orden social o transformarlo, razón por la cual ésta llega a ser un factor de vital importancia a considerar para el diseño de todo proyecto o programa que sea aplicable directa o indirectamente en la comunidad.

“La participación de la ciudadanía en los procesos políticos de toma de decisiones, ha sido siempre un elemento de mejora y legitimación de las actuaciones públicas” (Murga, 2006: 122), lo que implica, fomentar una vida interrelacionada de las comunidades, brindar información y planificar actividades, para así, crear canales de comunicación que inciten tal implicación en la ciudadanía.

Una vez señalada la importancia del diagnóstico y la participación, es preciso insistir acerca de la cuestión de que la suma de ambos, el **diagnóstico participativo**, nos permitirá profundizar sobre el conocimiento de la realidad, reconociendo los problemas actuales a los que se enfrentan los entornos naturales y las poblaciones destinatarias de estas investigaciones, sus recursos y las fortalezas mismas con las que cuentan las comunidades; permitiéndonos jerarquizar sobre los problemas a los que se enfrentan, las propuestas y las soluciones reales a seguir para dar solución a tales dificultades.

Por todo lo anterior, el diagnóstico participativo requiere *“la participación de personas locales que no cuentan con capacitación profesional especializada y que tienen distintos grados de conocimiento, experiencia, roles sociales e intereses”* (SEMARNAT, 2010:9), creando espacios para intercambiar información relevante, fomentando el interaprendizaje, el intercambio, la reflexión, etc. y otorgándole valor a la voz de los actores locales para determinar entre todos qué actividades son las prioritarias a seguir para conseguir un medioambiente sostenible, a través de una democratización que nos lleve a la creación de políticas adecuadas para cada situación social y, en el caso que nos ocupa, ambiental.



Fuente: SEMARNAT (2010).

Por consiguiente, proponemos fomentar una participación real y activa de los actores locales, con trabajo vivencial, grupal, analítico, sencillo e incluyente, orientando hacia un enfoque positivo que potencie la creatividad y la posibilidad de que los propios ciudadanos sean los

protagonistas en la construcción de los posibles planes que se diseñen para la gestión sostenible de los espacios naturales.

El diagnóstico participativo y su implementación, nos permitirá gozar de las siguientes ventajas en este tipo de estudios:

- Favorecer la participación de los miembros de una y varias comunidades interrelacionados en igualdad de condiciones.
- Crear espacios de diálogo, tanto para el debate, como para el consenso, el interaprendizaje, el intercambio, el conocimiento de los otros, etc.
- Obtener información relevante de las comunidades, para decisiones presentes y futuras.
- Fomentar la democratización en las decisiones comunitarias.
- Abrir espacios para la difusión de información.
- Crear políticas eficaces y eficientes para las poblaciones.
- Instaurar mejoras en los canales entre la ciudadanía y las administraciones públicas.

Tal como Alberich (1998) reflexionaba, para lograr eficacia y eficiencia en las acciones colectivas, motivadas por la participación, proponemos trabajar en un plan de acción dividido en tres fases, claramente diferenciadas:

- En primera instancia, realizar entrevistas a un grupo seleccionado de especialistas, políticos, etc. que denominaremos "informantes clave", a fin de establecer desde su perspectiva una visión general de la situación de los espacios naturales y así, recabar información relevante que nos sea de utilidad para el trabajo de campo (seminarios, grupos de discusión, foros, etc.) a desarrollar en el periodo de la investigación.
- En una segunda fase, se deberá trabajar directamente en las comunidades involucradas con los espacios naturales en cuestión, colectivos y administraciones implicadas, utilizando para ello, como hemos comentado anteriormente, seminarios, grupos de discusión, actividades dinámicas, etc. (abriendo asimismo un espacio permanente para la participación y el debate de ideas, con la ayuda de foros creados ex profeso en internet y con el uso de las redes sociales).
- Finalmente, se concluirá certificando los resultados en unas jornadas de validación del estudio y lanzando diversas propuestas de actuación para la creación de un Plan de Gestión Sostenible del Espacio Natural estudiado.

Logrado lo anterior y con la colaboración conjunta de los expertos y la comunidad, habremos contribuido a su vez, al empoderamiento de las comunidades, para participar y proyectar su liderazgo en la toma de decisiones que beneficien directamente a las poblaciones y los ciudadanos que viven cerca de los espacios naturales, y no solamente a intereses dirigidos por factores políticas o económicos.

Técnicas de recogida de información

Una vez propuesta la metodología, debemos señalar que es muy importante realizar la recogida de información a través de las técnicas que más se adapten a nuestro proyecto y población destinataria/muestra, logrando un flujo de información fluido, abierto y dinámico, que nos permitirá, según indican López Noguero y Pozo Llorente (2002), obtener un análisis de la

realidad completo que indique las necesidades y demandas de los destinatarios, las metas prioritarias que se quieren alcanzar y la planificación de las acciones a desarrollar.

Herrera Menchén (1998), también hace hincapié en aspectos que se deben considerar al elegir y aplicar las técnicas adecuadas, siempre apegándose a que sean las más adecuadas para contribuir a los objetivos que se persiguen, el nivel de formación y la experiencia previa de los destinatarios y que el tipo de lenguaje sea claro, cercano y sencillo, a fin de que los datos que se obtengan, sean útiles y fiables.

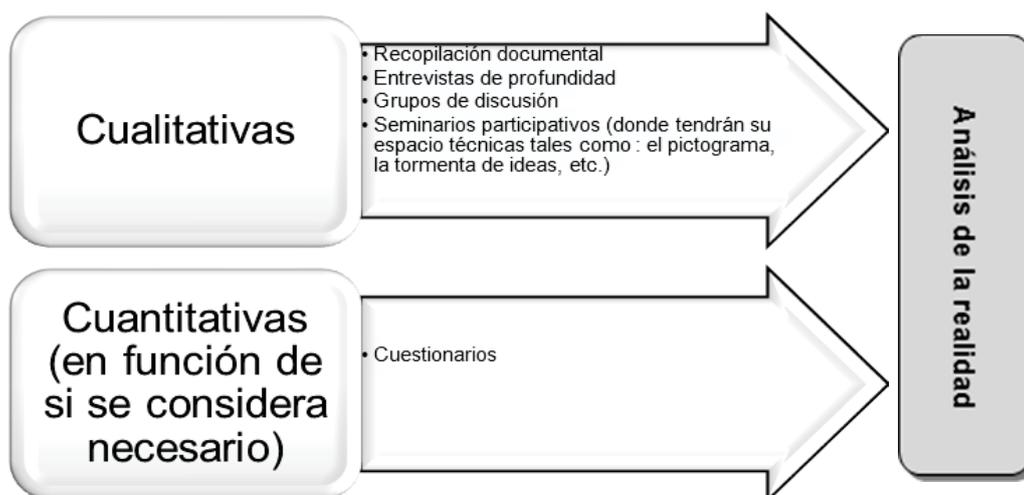
Por lo anterior, para este tipo de investigaciones y proyectos, proponemos utilizar en su mayoría técnicas de carácter cualitativo, por ser dirigidas a espacios naturales que involucran destinatarios (ciudadanía, colectivos, administraciones públicas, expertos, etc.) en un entorno social complejo, dinámico y diverso; interesados siempre por la conducta humana, lo descriptivo, inductivo y creativo, con información que viene “desde dentro” de las comunidades; aunque tampoco descartamos la aplicación de alguna técnica cuantitativa, que al final del proceso puedan complementar el estudio.

De esta forma, hemos de señalar que las técnicas más importantes que utilizaremos en nuestro trabajo de campo serán las siguientes:

- Recopilación Documental
- Entrevistas en profundidad a informantes clave
- Seminarios participativos (para grupos de más de 12 personas)
- Grupos de discusión (para grupos de menos de 12 personas)

No obstante, como la herramienta que más utilizaremos en este proceso serán los seminarios participativos, debemos hacer constar que en ellos tendrán un especial brillo técnicas grupales tales como pictogramas, lluvia de ideas, Phillips 6/6, etc.

Resumiendo lo anterior, en el esquema siguiente se pueden observar claramente las principales técnicas que podríamos utilizar con nuestra población para el análisis de la realidad y la recogida de información:



La aplicación de las técnicas antes mencionadas, se hará a través de un equipo promotor, que será el encargado de trabajar directamente con la población destinataria para fomentar la implicación de los mismos, siguiendo los objetivos y procedimientos establecidos para cada una de ellas.

Es importante mencionar, que sumado a las técnicas citadas anteriormente, se realizarán otras actividades específicas dentro de los seminarios/grupos de discusión, para fomentar la participación real de los asistentes, creando un entorno dinámico y activo que nos proporcione información y propuestas de cada comunidad o colectivo, sin embargo, hasta este momento no se puede especificar en esta comunicación, porque la organización final de los seminarios/grupos de discusión, se definirá por completo, una vez establecido el primer contacto, de las entrevistas a profundidad con los informantes clave.

Conclusiones

Debemos tener presente que es imprescindible tener como base el diagnóstico participativo en todo estudio relacionado con espacios naturales, ya que éstos se ven afectados por factores sociales, políticos, económicos, etc., que deben ser considerados, y que al ser analizados y reflexionados por todos los involucrados, nos proporcionan una visión global sobre los espacios naturales, su situación actual y el futuro que queremos para ellos.

En este sentido, López Noguero y León Solís (2005), ratifican la importancia del paradigma cualitativo en este tipo de estudios, por su significación práctica y su utilidad en las investigaciones humano-sociales, tal y como se representa en la mayoría de las técnicas que hemos seleccionado para el estudio de la realidad de los espacios naturales, así como su relación con las comunidades, colectivos, administraciones, etc. implicadas.

En resumen, la suma del trabajo realizado con los informantes clave y la ciudadanía involucrada, a través del diagnóstico participativo y el uso de técnicas cualitativas, nos dará como resultado un análisis real de lo que queremos lograr, las propuestas y posibles soluciones que se contengan en un Plan de Gestión Sostenible para Espacios Naturales, incluyente de la participación, reflexión, concienciación, motivación y creatividad, ingredientes necesarios para el desarrollo democrático de las comunidades.

Referencias Bibliográficas

- ALBERICH, T. (1998). Guía fácil de asociaciones. Manual de gestión, 2ª Edición. FEMO-Dykinson: Madrid.
- ANDER-EGG, E. (1993). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. El Ateneo: México.
- BRONFMAN, M. Y GLEIZER, M. (1994). Participación comunitaria: ¿Necesidad, excusa o estrategia? O de qué hablamos cuando hablamos de participación comunitaria. Cad. Saúde Públ: Rio de Janeiro, 10(1).
- HERRERA MENCHÉN, M. (1998). El desarrollo de procesos acción socioeducativa desde la perspectiva de animación sociocultural. Universidad de Sevilla: España.
- LÓPEZ NOGUERO, F. Y POZO LLORENTE, T. (2002). Métodos de investigación en educación social y animación sociocultural. Nuevas perspectivas. Universidad de Sevilla: Sevilla.

- LÓPEZ NOGUERO, F. Y LEÓN SOLÍS, L. (2005). La investigación cualitativa. Nuevas formas de investigación en el ámbito universitario. Universidad Autónoma Latinoamericana: Medellín (Colombia).
- LÓPEZ NOGUERO, F. (2010). Métodos de investigación y planificación en intervención socioeducativa. Universidad Pablo de Olavide, AECID, UNAN-Managua: Sevilla
- MARTÍ, J. (2004). Diagnósticos locales participativos: estrategias, métodos y técnicas. Universitat Autònoma de Barcelona: Barcelona (España)
- MURGA, M. A. (2006). Desarrollo local y Agenda 21. Una visión social y educativa. Pearson Educación: España.
- SEMARNAT (2010). Diagnóstico participativo. Métodos e instrumentos para realizar el diagnóstico participativo comunitario. Capítulo 2. SEMARNAT: México.

Reseña Curricular de la autoría

Diana Yolanda García Gallegos, Subdirectora Académica del CECyTEA Cañada Honda (Aguascalientes, México), Máster en Educación para el Desarrollo, Sensibilización y Cultura de la Paz, con experiencia en gestión educativa en centros de Educación Media, elaborando planes y proyectos escolares para el desarrollo integral y académico de la comunidad educativa.

Fernando López Noguero, es Profesor Titular de Pedagogía Social / Animación Sociocultural de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España), Doctor en Pedagogía, con una amplia trayectoria en investigación y formación en ámbitos relacionados con la Pedagogía Social, la Intervención Sociocomunitaria, la Educación para la Salud, la Animación Sociocultural, la formación/capacitación de agentes de cambio social, etc. desarrollando diferentes proyectos de ámbito nacional e internacional en las citadas temáticas.

David Cobos Sanchiz, es Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales y Profesor de Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España). Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación, Director e Investigador Principal de varios proyectos de I+D y de Investigación y Cooperación al Desarrollo implementados en Iberoamérica, donde ha desarrollado un buen número de estancias docentes e investigadoras en instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua, Iberoamericana de México, Universidad de Carabobo de Venezuela y Nacional de Colombia, entre otras.